

EL HORNERO, ENTRE EL ÁGUILA Y EL DRAGÓN

Capitán de Navío IM VGM (R) Jorge P. Barrales



El mundo asiste hoy a la confrontación entre los EE. UU. y China por la primacía mundial, donde el primero trata de conservarla, y el segundo puja por arrebatársela. Esta confrontación se desarrolla por ahora dentro de los lineamientos de la «estrategia indirecta» de Beaufre⁽¹⁾, según la cual los componentes del poder empleados son preponderantemente de naturaleza política y económica. Por su parte, el componente militar se circunscribe al campo de la ciberguerra y a ejercicios de exhibición de fuerzas convencionales.

Dado que la rivalidad es de alcance global, la Argentina es uno de los espacios estatales en que se desarrolla esa confrontación, en la cual China intenta consolidar lo mucho que ha avanzado y continuar incrementando su posición, y los EE. UU. actúan para frenar ese avance y, de ser posible, revertir el proceso.

Podemos decir que el hornero, símbolo de nuestra nación (a pesar de que su afición por el trabajo ya no se identifica con un sector creciente de la sociedad argentina), se halla incómodamente flanqueado por el águila y el dragón.

LA RELACIÓN CON LOS EE. UU.

La influencia de los EE. UU. en la región y en nuestro país es indiscutible, y fue creciendo a partir de que estos se consagraron como la primera potencia mundial a raíz de su participación en la victoria aliada en la Segunda Guerra Mundial.

En el plano político, y limitándonos a la historia argentina reciente, podemos decir que a partir de la presidencia del Dr. Carlos Menem se produjo, respecto de los EE. UU., una actitud oscilante de acercamiento y de alejamiento que se refleja en la tabla a continuación:

- Carlos Menem (8 JUL 1989 - 10 DIC 1999): Acercamiento.
- Matrimonio Kirchner (25 MAY 2003 - 9 DIC 2015): Alejamiento.
- Mauricio Macri (10 DIC 2015 - 10 DIC 2019): Acercamiento.
- Alberto Fernández (10 DIC 2019 - 10 DIC 2023/en curso): A definir.

Los «alejamientos» se basan en una mezcla de componentes ideológicos, acciones concretas y retórica antiimperialista para el frente interno de potenciales votantes. No obstante, los alejamientos nunca llegaron tan lejos como para renunciar a recurrir al imprescindible apoyo de los EE. UU. en las negociaciones con el FMI por la irresuelta deuda externa argentina.

EL AVANCE CHINO

Durante la presidencia de Néstor Kirchner, en 2004 se estableció con China una «asociación estratégica» que fue elevada en 2014

El Capitán de Navío IM VGM (R) Jorge Paulo Barrales es Licenciado en Sistemas Navales por el Instituto Universitario Naval.

Participó en la Operación Rosario. Ejerció el Comando de la Compañía de Exploración, del Batallón Comando y Apoyo Logístico y de la Fuerza de Infantería de Marina de la Flota de Mar.

Revistó en la mayoría de las unidades operativas de IM y en el Comando de la IM, Fuerza de Apoyo Anfíbio, Fuerza de IM de la Flota de Mar y Comando Naval Anfíbio. Formó parte de numerosos Operativos Unidas y del primer Fratero Anfíbio. Participó de la Operación Fleetex 96 a fin de capacitarse en Operaciones NEO e intervenir en la elaboración de doctrina específica y conjunta sobre dichas operaciones.

Fue Observador Militar en Angola y Jefe de Personal del Estado Mayor de MINUSTAH (Haití). Se desempeñó como Jefe del Escalafón de IM y Jefe de Enseñanza de la Escuela de Oficiales de la Armada, y ejerció la docencia militar en ambas oportunidades.

Desde el año 2008 hasta la actualidad, se desempeña como profesor de la Escuela de Guerra Naval como titular de la cátedra de Planeamiento.

NOTA

La actitud del actual gobierno al momento de elaborar este trabajo se catalogó como «a definir», porque incluye una tendencia al acercamiento a los EE. UU. de parte del presidente Alberto Fernández y una inclinación al alejamiento de parte de la vicepresidenta Cristina Fernández.

¹ «La estrategia indirecta es la estrategia sobre la cual se basan todas las formas de conflicto en los cuales se busca la solución no directamente por medio de un encuentro entre las fuerzas militares sino a través de métodos menos directos. Estos pueden ser de naturaleza política o económica». General André Beaufre, (25-1-1902/13-2-1975).

1 Inversiones chinas por regiones

REGIÓN	PROVINCIAS	INVERSIONES
Noroeste 470.185 km ² (*) 4.969.937 hab.(**)	Jujuy (a) Salta (b) Sgo. del Estero (c) Catamarca Tucumán	Litio (a/b) Energía solar (a) Potasio (b) Tramo reducido Belgrano cargas (b/c)
Nordeste 289.699 km ² (*) 3.939.823 hab.(**)	Misiones Chaco (d) Formosa Corrientes	Tramo reducido Belgrano cargas (d)
Pampeana 828.627 km ² (*) 28.271.106 hab.(**)	Buenos Aires (e) La Pampa (f) Santa Fe (g) Córdoba (h) Entre Ríos CABA (i)	Atucha III (central nuclear) (e) Tramo reducido Belgrano cargas (e) Tramo mayor Corredor vial B (e) Tramo menor Corredor vial B (f) Tramo mayor Belgrano cargas (g) Tramo San Martín cargas (g/h) Tramo final Belgrano cargas (i)
Cuyana 404.906 km ² (*) 3.463.915 hab.(**)	Mendoza (j) San Luis (k) La Rioja San Juan (l)	Potasio (j) Tramo San Martín cargas (j/k) Oro y plata (l)
Patagónica 786.983 km ² (*) 2.336.723 hab. (**)	Neuquén (m) Río Negro Chubut Santa Cruz (n) Tierra del Fuego	Energía eólica (m) Estación Espacial -Bajada del Agrio (m) Dos represas hidroeléctricas (n)
TOTAL ARGENTINA 2.780.400 km ² (*) 42.981.504 hab. (**)		SÍNTESIS: Minerales: Litio, potasio, oro y plata. Energía: Nuclear, solar, eólica e hidroeléctrica. Comunicaciones: FF.CC de carga y ruta nac.

(*) Superficie de la Rep. Argentina sin el sector antártico e islas en litigio.

(**) La población total y los parciales regionales corresponden a estimaciones al 2014/15.

NOTA: El censo 2010 registró 40.117.086 hab.

FF. CC. Belgrano cargas: J.B.González (Jujuy)-Avia Terai (Chaco)-Rosario (Santa Fe)-CABA

FF. CC. San Martín Cargas: Mendoza (capital)-Rosario.

Corredor vial B: Santa Rosa -Mercedes (PBA) - CABA.

Inversiones de la República Popular China en Argentina- Julio Calzada y Franco Ramseyer- Publicado en el informativo semanal de la Bolsa de Comercio de Rosario (Ed. 1.º de marzo de 2019).

«Lo supremo en el arte de la guerra consiste en someter al enemigo sin darle batalla» (Sun Tzu).

—durante el gobierno de Cristina Fernández— al nivel de «asociación estratégica integral»⁽²⁾. Sobre la base de este vínculo, China consolidó una serie de inversiones que en 2017 alcanzaron el desarrollo reflejado en la Figura 1. A esto hay que agregar el intento de China de participar o de consolidar los siguientes proyectos:

- Polo logístico en Ushuaia para abastecer la Antártida.
- Radiotelescopio en San Juan.
- Hidrovía: Licitación por el dragado, balizamiento y mantenimiento.

En lo referente a centrales nucleares (véase la Figura 2), si se concreta el proyecto Atucha III⁽³⁾, ello significará la cabeza de playa para el desembarco de la tecnología nuclear

2 «Argentina y su asociación estratégica con China en la era Kirchner», Rubén Laufer, U.B.A., marzo de 2017.

3 «Avanzan las gestiones para la construcción de la cuarta central nuclear» - Con financiamiento y tecnología china. *Página 12*, 23 de abril de 2021.

2 Centrales nucleares

CENTRAL	LUGAR	COMBUSTIBLE	CAPACIDAD	OBSERV.
ATUCHA I	Zárate (PBA)	Mezcla de uranio natural (0,72%) y uranio levemente enriquecido al 0,85%	362 MW	Tecnología canadiense (CANDU)
ATUCHA II	Zárate (PBA)	Uranio natural y agua pesada	745 MW	
EMBALSE	Río Tercero (Córdoba)	Uranio natural y su refrigerante y moderador en base a agua pesada	683 MW	La Empresa Nucleoeléctrica Argentina opera estas tres centrales
ATUCHA III	Zárate (PBA)	Uranio enriquecido y agua liviana	1200 MW	Tecnología china (Hualong) Negociación en curso



IMAGEN: CNEA

china en la región. Esto representaría para el país asiático un logro estratégico similar al de la adjudicación del proyecto del polo logístico de Ushuaia (en caso de que lo logre) o al de la estación espacial de Bajada del Agrío (que ya logró). Obviamente, estos temas generan preocupación en el gobierno de los EE. UU. y, en caso de que se concreten, probablemente produzcan una reacción estadounidense acorde al valor que les concedan como amenaza.

LA ACEPTACIÓN SOCIAL

Con respecto al sentimiento argentino hacia las potencias en pugna, podemos decir que:

1. En una parte de la sociedad argentina, hay un rechazo hacia los EE.UU que tiene su origen en la rivalidad entre Perón y los EE. UU. antes de las elecciones de 1946, que podríamos sintetizar en la emblemática frase «Braden o Perón»⁴. Este rechazo probablemente se ha debilitado con el recambio generacional, pero el remanente es suficiente como para que la media de este sector sea en su mayoría antiestadounidense.

⁴ El lema para la victoria de Perón en las elecciones de 1946 fue «Braden o Perón», consigna que inundó todo el territorio argentino y que decía, de una forma clara, «patria o colonia», «Argentina o EE. UU.». Spruille Braden había llegado en mayo de 1945 como embajador de los Estados Unidos.

2. El sector social identificado ideológicamente con la izquierda siempre ha rechazado el «imperialismo estadounidense».
3. Los argentinos que se identifican con ideales liberales simpatizan abiertamente con todo lo que representan los EE. UU.
4. Contradictoriamente, aun entre los que rechazan a los EE. UU., hay personas que, si su situación económica lo permite, viajan a Miami a comprar artículos electrónicos y a llevar a sus familias a Disney World en un reconocimiento tácito de la pujanza y la creatividad del país al que dicen rechazar.
5. China no genera mayores rechazos, excepto en un grupo intelectual que analiza las posibles consecuencias derivadas de un alineamiento irrestricto con el país asiático.
6. Nuestra sociedad no identifica mayoritariamente a China con una actitud imperialista ni con un Estado que lesione nuestra soberanía, a pesar de que la depredación pesquera en aguas argentinas tiene mucho que ver con la flota pesquera china y de que la estación espacial de Bajada del Agrio⁽⁵⁾ constituye, en realidad, un enclave chino desde hace 50 años.

En síntesis, en cuanto a la receptividad social, podemos decir que China, por ahora, es mejor considerada que los EE. UU.

5 Si la estación espacial de Bajada del Agrio hubiese sido concedida a los EE. UU. en los mismos términos que a China, habría generado muy probablemente numerosas manifestaciones de rechazo protestando contra la «entrega de soberanía» y la claudicación ante el imperialismo estadounidense.

6 Marcha peronista. 2.ª estrofa: «Por ese gran argentino / que se supo conquistar / a la gran masa del pueblo / combatiendo al capital».

7 Las elecciones en la República Argentina se celebran cada dos años para elegir a los cuerpos legislativos y, desde 1995, cada cuatro para elegir al poder ejecutivo (antes se realizaban cada seis años).

EL FACTOR ECONÓMICO

Los EE. UU. representan el *capitalismo tradicional* exitoso que sustenta la economía que alimenta el poder de la primera potencia mundial mientras que China representa el modelo más exitoso de *capitalismo de Estado* (en un país comunista) que alimenta el poder del aspirante a reemplazar a los EE. UU. en la primacía mundial. Por lo tanto, *los dos Estados que pugnan por prevalecer en nuestro país son capitalistas*.

La Argentina, por su parte, como campo de batalla entre dos potencias capitalistas, es una nación que rechaza el capital en lo discursivo/emotivo⁽⁶⁾, lo limita con sus regulaciones económicas y deriva una parte importante de su producto a la asistencia social con carácter populista, siempre condicionada por las elecciones bianuales⁽⁷⁾.

3 Siete preguntas sobre el conflicto en Neuquén y el futuro de Vaca Muerta, la «joya» energética argentina

(Sergio Serrichio, *Infobae*, 25 de abril de 2021)



IMAGEN: EL CRONISTA

Los cortes de ruta paralizaron la principal reserva de petróleo y gas «no convencionales» (“Shale oil”, petróleo de esquisto y “shale gas”, gas de lutita) del país, provocarán faltantes de gas y afectarán la producción futura. Por ahora, no hay vías de solución.

FRAGMENTO: «Los cortes de ruta se iniciaron el 7 de abril. Actualmente, unos 1000 empleados de la salud (sobre un total de 10 500) mantienen varias rutas provinciales y nacionales cortadas, lo cual genera pérdidas millonarias en Vaca Muerta, principal reserva de petróleo y gas de la Argentina, cuya actividad se paralizó».

4 Intercambio comercial argentino (ICA) INDEC (en millones de U\$D)

FECHA	PAÍS	SALDO (export. vs. import.)	PUESTO	REFERENCIAS ICA
ENE 2020	CHINA	468 M déficit ARG	2.º	Info. Técnico/ Vol. 4 /N.º 30
	EE. UU.	204 M déficit ARG	3.º	Comercio Ext./ Vol. 4 /N.º 3
	BRASIL	36 M favorable ARG	1.º	
JUN 2020	CHINA	26 M déficit ARG	1.º	Info. Técnico/ Vol. 4 /N.º 135
	EE. UU.	31 M déficit ARG	3.º	Comercio Ext./ Vol. 4 /N.º 11
	BRASIL	121 M déficit ARG	2.º	
NOV 2020	CHINA	504 M déficit ARG	2.º	Info. Técnico/ Vol. 4 /N.º 235
	EE. UU.	169 M déficit ARG	3.º	Comercio Ext./ Vol. 4 /N.º 20
	BRASIL	165 M déficit ARG	1.º	
ENE 2021	CHINA	727 M déficit ARG	2.º	Info. Técnico/ Vol. 5 /N.º 35
	EE. UU.	153 M déficit ARG	3.º	Comercio Ext./ Vol. 5 /N.º 3
	BRASIL	63 M favorable ARG	1.º	

En síntesis, el enfoque económico argentino no coincide con el capitalismo de los EE. UU. ni con el de China; es una visión antigua y recurrentemente ineficiente que condena la economía argentina al fracaso⁸, hasta que se produzca una rectificación de rumbo a raíz de la madurez de la dirigencia o de la intensidad de una crisis ineludible⁹. Asimismo, tampoco coincide con los métodos (diferentes) con los que los EE. UU. y China preservan la productividad de los efectos nocivos del endémico desorden social argentino, que podrían sintetizarse como la antítesis del sabio lema brasileño que reza «Orden y Progreso» (véase la Figura 3).

Finalmente, en lo relacionado con el *intercambio comercial* con nuestro país, la Figura 4 muestra como China, que alterna el primero y el segundo puestos con el Brasil, ya supera a los EE. UU. (relegado al tercer lugar).

EL FACTOR MILITAR

El reequipamiento militar argentino es una necesidad postergada que, cuando comience a materializarse, en lo referente a medios militares significativos, deberá basarse mayoritariamente en la compra de material extranjero. Asimismo, la incorporación de equipamiento militar genera indudables lazos con el proveedor, dado que comprende un vínculo inicial para la incorporación del material y el adiestramiento para sus empleos técnico y táctico, y la continuidad de ese vínculo para el mantenimiento y la eventual modernización de los medios incorporados.

Hasta ahora, nuestras FF. AA. son «occidentales» en su equipamiento, doctrina, vínculos y ejercitaciones (Unitas, Fraternal, etc.). Vale como ejemplo lo indicado a continuación para la Armada Argentina:

- Componentes principales de la Flota de Mar: Alemania y Francia.
- Doctrina: US Navy y OTAN.
- Vínculos (ejemplo): ARA-Tyssen (Alemania).
- Ejercitaciones (ejemplos): Unitas, Atlasur, Fraternal, etc.

«Método, no desorden;
disciplina, no caos;
constancia, no
improvisación; firmeza, no
blandura; magnanimidad,
no condescendencia»
(Manuel Belgrano).

8 La inestabilidad de la economía argentina sería la principal causa del fallido intento de incorporar a nuestro país al BRICS (Brasil-Rusia-India-China-Sudáfrica), a pesar de la creciente relación comercial con China y la que históricamente existe con el Brasil.

9 Un ejemplo de una mejora derivada de una crisis lo constituye la renovación ferroviaria forzada por la «tragedia de Once».

5 El proyecto VCBR del Ejército Argentino es eje de una disputa geopolítica

(Mariano González Lacroix, *Zona Militar*, 22 de abril de 2021)

FRAGMENTO: «[...] Brasil, China, Estados Unidos y Rusia, que ofrecen el guaraní, VN-1, Stryker y BTR-80/82, respectivamente...».

FRAGMENTO: «Se lee muy bien que las disputas internacionales han terminado por impactar incluso en un proyecto que tiene larga data en la Argentina y que solo lleva a espinar cualquier postura que se quiera llevar adelante. Hoy en día, el avance sobre el proyecto VCBR es de un enorme desafío tanto para el Ministerio de Defensa argentino como para Cancillería, actores que deberán jugar de equilibristas para llegar a buen puerto con los planes de capacidades militares, pero sin impactos negativos en otros ámbitos».

Por una parte, si se adquiere material «occidental» (EE. UU., Francia, Alemania, Israel, etc.) no se alterará la situación vigente y se tendrá la ventaja (política) de favorecer la relación con los EE. UU., aunque el material no sea procedente de ese país. No obstante, se tendrá la desventaja de que los medios que se pretenda comprar estarán sometidos al efectivo «lobby británico», que actúa sobre el material completo o sobre algunos de sus componentes fabricados en el Reino Unido, particularmente si se tratara de medios que permiten la proyección del poder de combate fuera del continente, como es el caso de los correspondientes a la Fuerza Aérea y la Armada.

Por otra parte, se están recibiendo ofertas de Rusia y de China de equipamiento militar cualitativamente equiparable con el occidental. Si se incorporase ese material, sería necesaria una adaptación al nuevo equipamiento (lo cual no considero un obstáculo insalvable), pero tendría como desventaja (política) ser un factor de conflicto con los EE. UU.

Asimismo, la relación de la política con el reequipamiento militar está ejemplificada en los inconvenientes para concretar el proyecto VCBR (vehículos de combate a rueda) del Ejército Argentino (véase la Figura 5).

Finalmente, la adquisición de material militar significativo vinculado a la misión principal de las FF. AA.⁽¹⁰⁾ siempre deberá someter las necesidades ideales de cada fuerza al factor económico y, fundamentalmente, al político.

LA GUERRA DEL 5G

«América nunca será destruida desde el exterior. Si flaqueamos y perdemos nuestras libertades, será porque nos destruimos» (Abraham Lincoln).

La guerra del 5G (así conocida periodísticamente) es uno de los campos en los que los EE. UU. y China miden fuerzas en busca de la supremacía global. Ambos países pugnan por prevalecer en los mercados regional y nacional. Por su parte, la tecnología 5G está vinculada con los tres componentes básicos del poder nacional: político, económico y militar (véase la Figura 6). Por esta razón, ambas potencias presionan por imponer su versión en nuestro país. El ganador obtendrá una importante ventaja estratégica; y el perdedor apuntará sus cañones hacia nosotros, vendiendo cara su derrota.

EL CONFLICTO MALVINAS

El reclamo argentino por la soberanía de las Islas Malvinas, tal como la sociedad normalmente lo conoce, en realidad se hace extensivo a la totalidad de las islas del Atlántico Sur (Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur). Sobre este tema, hay posturas diferentes en los EE. UU. y China, y una actitud clara por parte de la potencia ocupante.

EE. UU.: Apoyará el diálogo entre las partes («entre dos países amigos») y la cooperación en aspectos científicos y económicos, sin presionar al Reino Unido para tratar el tema central del conflicto: la soberanía.

CHINA: Apoyará el reclamo argentino por la soberanía, sumando a Rusia a esta postura.

REINO UNIDO: Mantendrá su negativa a discutir el tema de la soberanía con la Argentina,

¹⁰ La misión principal de las Fuerzas Armadas, instrumento militar de la defensa nacional, es la de conjurar y repeler toda agresión externa militar estatal, a fin de garantizar y de salvaguardar de modo permanente los intereses vitales de la Nación, que son los de su soberanía, independencia y autodeterminación, su integridad territorial, y la vida y la libertad de sus habitantes».

mientras la relación de poder nacional (político, económico y militar) entre ambos países sea la que actualmente existe. Asimismo, intentará reemplazar el tratamiento de la soberanía por la discusión de temas colaterales (pesca, hidrocarburos, cooperación científica).

De los cinco países con poder de veto en el Consejo de Seguridad⁽¹¹⁾, uno es potencia ocupante (Reino Unido), otros dos llamarán al diálogo sin presionar al ocupante por el tema de la soberanía (EE. UU. y Francia) y, finalmente, dos defenderán el reclamo argentino por la soberanía de las islas (China y Rusia). En este contexto, no cabe esperar un avance significativo de nuestra postura en el mediano plazo.

Finalmente, un fortalecimiento militar argentino favorecido por China (y Rusia), en particular en lo que respecta a medios aéreos y navales de alto rendimiento⁽¹²⁾, puede derivar en un endurecimiento de la postura británica (acompañado de un refuerzo de la «fortaleza Falklands» superior al que ya existe) o abrir progresivamente el camino hacia una situación final aceptable (pero no deseable) para ambas partes. Esto último dependerá de cómo nuestro país, a través de su Cancillería, «maneje el conflicto» y de la actitud de los EE. UU. según la forma en que el conflicto se vaya desarrollando, así como de su influencia sobre el Reino Unido para inducirlo eventualmente a que modifique su postura.

CONCLUSIONES FINALES

1. Los sucesivos gobiernos, independientemente de su signo político, deberán sobrellevar la doble presión de China por continuar afirmando su posición y de los EE. UU. por oponerse a ello.
2. Para sobrellevar la situación arriba mencionada, sería conveniente que la clase política consensúe una estrategia común que trascienda los cambios de gobierno. En caso contrario, los diferentes gobiernos ajustarán las relaciones con las dos potencias según su orientación ideológica, aproximándose a una o a otra, tratando de no cruzar una línea de no retorno con ninguna de las dos.
3. Por su parte, la delicada política de equilibrio entre ambas potencias puede finalizar por dos causas:
 - La Argentina decide volcarse a uno de los dos lados, tras apreciar cuál de ellos será el que finalmente prevalezca en la contienda global.
 - Nuestro país es conminado por una o ambas potencias a «decidir de qué lado está», sin que su situación político-económica le brinde libertad de acción para mantener una equidistancia. ■

6

La guerra del 5G (en millones de U\$D)

La guerra por el 5G enfrenta a Estados Unidos y China

(Gustavo Sierra, *Infobae*, 11 de mayo de 2019)

FRAGMENTO: «La Guerra Fría del siglo XXI es una disputa por el control de la tecnología del 5G, la quinta generación de banda ancha que permitirá una interconexión entre máquinas y personas como nunca antes se vio en la historia de la humanidad. Estados Unidos y China se enfrentan por el liderazgo de esta cuarta revolución industrial que determinará cuál será la potencia preponderante de los próximos 50 años».

El dominio de la tecnología 5G está en el centro de la guerra comercial entre EE. UU. y China

(*Fidelity International*, 30 de septiembre de 2020)

FRAGMENTO: «La carrera por el liderazgo en las redes 5G es la causa última de la escalada de la guerra comercial tecnológica entre EE. UU. y China, que ha puesto en marcha la disgregación de la cadena de suministro internacional de la tecnología. Esto tiene implicaciones geopolíticas, para el crecimiento y para los futuros estándares tecnológicos».

NOTA

La elección del bando equivocado puede reeditar los costos sufridos por nuestro país a causa de demorar el alineamiento con los aliados que demandaban los EE. UU. a los países sudamericanos en la Segunda Guerra Mundial, hecho que derivó en el «despegue» del Brasil (que participó con tropas), apoyado por los EE. UU., que rompió lo que hasta entonces era una paridad entre ambos países.

11 El Consejo de Seguridad, el órgano con mayores poderes en la estructura de las Naciones Unidas, está conformado por quince países miembros: cinco permanentes y otros diez elegidos periódicamente entre todos los restantes. Además, este órgano no puede tomar ninguna decisión si alguno de los cinco miembros permanentes vota en contra. Los cinco países que son miembros permanentes (a veces llamados P5 o los «cinco grandes») son Francia, China, los Estados Unidos, el Reino Unido y Rusia.

12 No se visualiza actualmente que la Argentina esté dispuesta a realizar una inversión económica de la magnitud necesaria para este propósito, que excede largamente los alcances del Fondo Nacional de Defensa (FONDEF).