

REINO UNIDO, POR MALVINAS HACIA LA ANTÁRTIDA

Claudia García



Para Estenssoro (2019:161 – 163), el caso de la Antártida «es una variable determinante en la geopolítica del siglo XXI». Entre los argumentos que esgrime para dicha afirmación, encontramos que es la mayor reserva de agua dulce del planeta, cuyo predominio irá en aumento en el futuro. Posee una gran variedad de recursos naturales tanto a nivel continental como oceánico, es una arteria de comunicación entre Europa, Asia y Occidente, y contiene un alto valor estratégico para los Estados que consideran el dominio del espacio en sus políticas de defensa.

El escenario geopolítico de este siglo está modelado, entre otras cosas, por la crisis ambiental global que afecta intensamente tanto el Ártico como la Antártida. El Protocolo al Tratado Antártico, en su artículo 25, declara que la prohibición de la explotación de recursos naturales «puede ser derogada por algún futuro tratado que establezca un marco normativo vinculante para dicha actividad extractiva, además de señalar que será abierta para su revisión en 2048».

En este marco, los espacios marítimos de la Antártida están adquiriendo un nuevo valor estratégico, ya que actores como las compañías privadas estarían proyectando un escenario cuyo objetivo sería la explotación comercial del continente. De esta forma, se potencia la militarización de estos espacios de cara a la revisión del Tratado Antártico en 2041 (Leighthon, 2014) y del Protocolo al Tratado Antártico sobre Protección del Medio Ambiente en 2048.

En este contexto, el Reino Unido como país signatario del Sistema del Tratado Antártico y con superposición de reclamos de soberanía con Chile y la Argentina utiliza el archipiélago de Malvinas para proyectarse sobre el continente desplegando acciones de *hard*, *soft* y *smart power*.

En el presente trabajo, describiremos algunas de dichas acciones. Para ello nos basaremos en un relevamiento documental cualitativo.

Soft power, hard power y smart power

Joseph Nye define el poder como la capacidad de un actor para afectar el comportamiento de otros y así obtener los objetivos planteados. En la década de 1990, el politólogo estadounidense de la universidad de Harvard creó el término *soft power*, que consiste en la destreza de un Estado para convencer a otros y evitar el uso de la fuerza o la coerción mediante instrumentos más perspicaces, como la cultura, los valores políticos o el modelo social; en síntesis, atraer y seducir. Contrapone este concepto al de *hard power*, es decir, «a la transformación del comportamiento de los diversos Estados mediante el uso de la fuerza o la amenaza del poder militar o la presión económica» (EOM, 2020).

El autor considera que un Estado debe aspirar a la combinación de ambos, o sea, al *soft power* y al *hard power* para originar el *smart power*; en resumen, estrategias inteligentes que combinen las herramientas de ambos (Nye, 2009).

La consultora política Portland elabora anualmente el índice Soft Power 30, que consiste en una lista de 30 países con el superior poder blando. La escala se construye sobre la base de diferentes criterios, tales como la capacidad digital, el tamaño de la diplomacia, la influencia del modelo económico o el alcance global de la cultura.

En el Global Soft Power Index 2020, el Reino Unido de Gran Bretaña se encontraba en el puesto n.º 3 (Brand Finance, 2020). Esto es una muestra de la capacidad de persuasión que desarrolla dicho Estado apelando a instrumentos tales como el idioma, la diplomacia sagaz, la cultura y los valores, entre otros.

Claudia García es magíster en Geopolítica, licenciada en Geografía, profesora de la materia Conflictos del Atlántico Sur-Malvinas.

Es coautora de un libro donde ella expone también un tema relacionado con Malvinas.

Relación entre Malvinas y Antártida para el Reino Unido

En 1908 y 1917, el Reino Unido incorporó formalmente la administración del gobierno de Malvinas, los archipiélagos de Georgias del Sur, Sandwich del Sur, Orcadas del Sur, Shetland del Sur y una parte del territorio antártico (Graham's Land) mediante las *Letters Patent*, es decir, textos que definen los territorios subordinados al archipiélago de las Islas Malvinas. De esta manera, pasaron a formar parte de sus dependencias. En 1962, se formó el British Antarctic Territories (abarca tierras e islas que se extienden desde el polo sur hasta entre los 20 y 80° longitud oeste) y está bajo la órbita del Foreign and Commonwealth Office, integrando a los archipiélagos de las Georgias y Sandwich del Sur a las Falkland Islands Dependencies. En 1985, dichos archipiélagos pasaron a ser territorios de ultramar diferentes de Malvinas, situación que persiste en la actualidad.

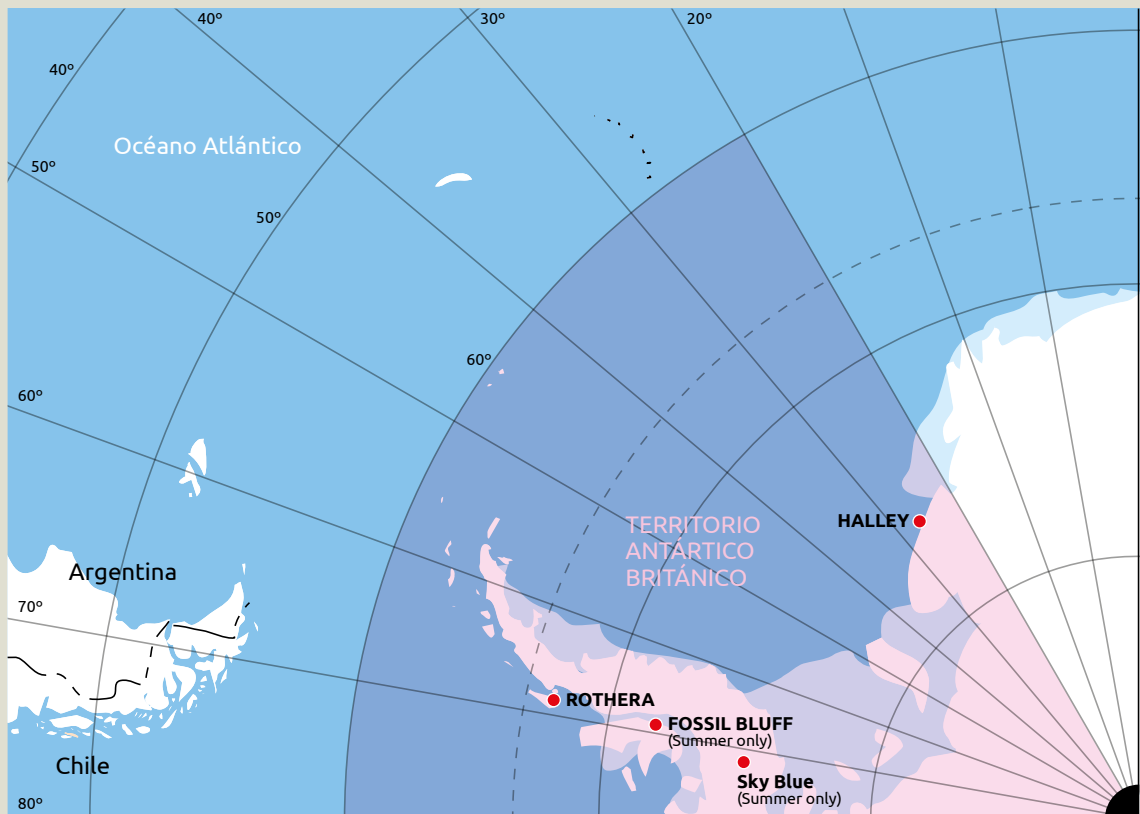
La proyección de Malvinas hacia la Antártida viene impulsada por el Reino Unido desde 1982 con la finalización del conflicto, ya que las considera una puerta de entrada natural al continente blanco, estimación que podemos encontrar en el Plan de las Islas 2018-2022 elaborado por el gobierno del Reino Unido. Tal característica permite proyectar su influencia, acceso logístico y control de los recursos naturales del continente (Pintore, Llorens, 2017).

Testa (2015) plantea que las islas del Atlántico Sur son un punto destacado «para el reabastecimiento de las expediciones que se dirigen hacia el continente antártico, lo mismo que hacen los cruceros de verano que, con fines turísticos, recalán en Puerto Argentino».

Testa (2015) plantea que las islas del Atlántico Sur son un punto destacado «para el reabastecimiento de las expediciones que se dirigen hacia el continente antártico, lo mismo que hacen los cruceros de verano que, con fines turísticos, recalán en Puerto Argentino».

Territorio antártico británico y estaciones de investigación

Fuente: Fuente: British Antarctic Survey / Suministrada por The Diamond Jubilee Library



«Las Islas Malvinas le confieren al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte la seguridad marítima del Atlántico Sur y garantizan la maximización de su poder y el acceso a los inconmensurables recursos que yacen en sus aguas y su plataforma continental, así como el acceso directo (en caso de ser requerido) a la plétora geopolítica depositada en la Antártida» (Pansa, 2015).

El archipiélago malvinense es un punto estratégico inmejorable para el Reino Unido y la Organización del Atlántico Norte (OTAN), porque permite el control y la proyección no solamente sobre la Antártida, sino sobre todo el Atlántico sur y la Patagonia argentina.

Acciones del Reino Unido de *soft, hard y smart power* desde Malvinas hacia la Antártida

Hacia la finalización del conflicto del Atlántico Sur, el Reino Unido instauró la base militar de Mount Pleasant. Esta reúne «fuerzas navales, de tierra y elementos de aire». Posee un «aeropuerto y centro de comando y control además de una base de inteligencia electrónica que permite monitorear el tráfico naval y aéreo de la región» (Pansa, 2015).

El presupuesto militar aplicado a Malvinas ascendió, en la última década, a los 65 millones de libras esterlinas anuales, se fue incrementando rápidamente a un promedio anual de 2,5 millones de libras esterlinas (Pansa, 2015: 51) y, según el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI, 2021), con un total de 59,2 mil millones pasó a ocupar el quinto puesto en inversión militar, en 2020.

Para el doctor Carlos Rinaldi, director del Instituto Antártico Argentino en 1995, «ciencia es soberanía», porque proyectar escenarios futuros y trabajar diferentes líneas de investigación y concretarlas es muestra de «poder, autoridad y, en definitiva, soberanía».

En la Antártida, el concepto de *soft power* se relaciona con el control de la logística, en otras palabras, con el trazo de contacto y los puntos de proyección y de acceso al continente. Esto abarca el dominio de aeropuertos, puertos, centros meteorológicos, etc. En los últimos años, se han construido la estación Halley VI y el rompehielos RRS *Sir David Attenborough*, hecho que demuestra la proyección a futuro.

Otra acción que podemos denominar de *soft power*, esto es, para «cooptar voluntades, transferir valores, cultura e ideologías para influenciar en el devenir de los asuntos internacionales de modo tal que los beneficios se perciban para el conjunto de los actores» (Díaz, 2020) es la creación de Áreas Marinas Protegidas (AMP), que tuvo lugar en 2012 en las islas Georgias y Sandwich del Sur, las cuales se encuentran en la zona establecida por la Convención para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA); en 2019, se extendió la zona aspirada a la totalidad del área de los archipiélagos mencionados anteriormente. La falta de normativa sobre el tema ha permitido al Reino Unido utilizar este instrumento para consolidar el ejercicio soberano en la zona.

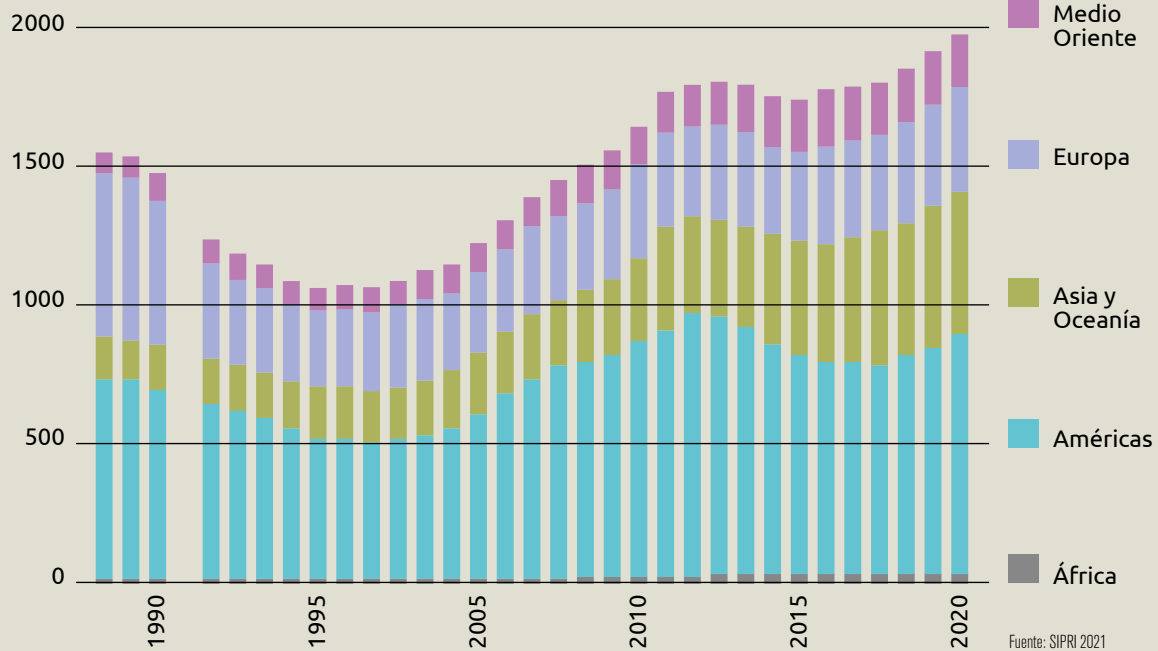
Dodds (2012) opina que hay una sustancial relación entre ciencia y geopolítica en el continente blanco, porque el conocimiento producido permite formar una «autoridad ambiental» sobre un espacio geográfico (Lorenzo, 2020).

En palabras de José Retamales, director del Instituto Antártico Chileno entre 2003 y 2017, «los presupuestos para la investigación en ciencias de la Antártida son también geopolítica. Están no solo para hacer ciencia, son también una manera de aumentar su presencia, y sucede con todos los países» (Leighton, 2014).

Otra forma de seducción es lo implementado en las islas en 2016 (Pintore, Llorens, 2017), donde se promocionaban artículos para la venta de *souvenirs* cuya leyenda «*The Falkland*

Para el doctor Carlos Rinaldi, director del Instituto Antártico Argentino en 1995, «ciencia es soberanía», porque proyectar escenarios futuros y trabajar diferentes líneas de investigación y concretarlas es muestra de «poder, autoridad y, en definitiva, soberanía».

Gasto militar mundial, por región, 1988-2020 en billones de dólares



En mayo de 2009, el Reino Unido realizó una presentación ante la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR) donde reivindicó 350 millas marinas de plataforma continental adyacentes a los archipiélagos de Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, y reclamó como propias porciones de la Antártida argentina y chilena...

Islands gateway to Antarctica brinda la certeza de una importante campaña de concientización y patrocinio que manifiesta la convicción de lo estratégico de las islas para los intereses del Reino Unido en la Antártida.

En 2020, el gobierno de usurpación británico firmó un contrato con la empresa británico-holandesa BAM Nuttall para el diseño y la construcción de nuevas instalaciones portuarias. En mayo de 2021, «las islas Malvinas obtuvieron su primera calificación crediticia soberana, una calificación A+ de grado de inversión de S&P Global para solventar dicha infraestructura» (Revistapuerto.com.ar, 2021). Este rearmado logístico fue advertido por Bertotto (2001) cuando manifestó que el Reino Unido podría desplazar a la Argentina del interés de los países occidentales que utilizaban Ushuaia como acceso a la Antártida posicionando Puerto Argentino como entrada principal. Esta afirmación tuvo eco en el vuelo realizado en febrero de 2021 por la línea aérea alemana Lufthansa, que transportó a tripulación y científicos del rompehielos *Polarstern* hacia Puerto Argentino utilizando la logística antártica brindada por el Reino Unido para acceder a destino (Strusiat, 2021).

En mayo de 2009, el Reino Unido realizó una presentación ante la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR) donde reivindicó 350 millas marinas de plataforma continental adyacentes a los archipiélagos de Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, y reclamó como propias porciones de la Antártida argentina y chilena y, como resultado, 200 millas marinas de la zona económica exclusiva (ZEE) y 350 millas de la plataforma continental; en resumen, una superficie de 3 500 000 km² (Lerena, 2013: 39-40).

Conclusión

- Para finalizar, podemos afirmar que el avance del Reino Unido sobre el espacio antártico mediante los archipiélagos usurpados utilizando acciones de *soft*, *hard* y *smart power* es un hecho.

- La presencia de una base militar en las islas con proyección al Atlántico Sur y al continente blanco es una acción de *hard power*, que le permite mantener el control sobre la zona.
- La inversión en infraestructura para la modernización y la actualización del sistema logístico y la utilización de la línea aérea alemana Lufthansa de dicho servicio confirman su importancia.
- El establecimiento de Áreas Protegidas Marinas demuestra la astucia del accionar de la geopolítica británica.
- La seducción cultural que ejerce sobre diferentes países del mundo facilita la tarea.
- La presentación de la extensión de los límites de la plataforma continental de los archipiélagos ante la ONU manifiesta la acción expansiva de dicho actor.
- Lo mencionado precedentemente es posible gracias a la diplomacia sagaz del Reino Unido y a la inacción o acción tardía de la Argentina en cuanto al tema, que debería mostrarse como país confiable ante el mundo, con reglas claras y de manera atractiva, y aprovechar las ventajas comparativas con respecto a otros polos logísticos, como Punta Arenas y Puerto Argentino. Dotar a Ushuaia de infraestructura moderna utilizando capitales nacionales sería un paso hacia adelante en la proyección hacia el futuro. ■

La presentación de la extensión de los límites de la plataforma continental de los archipiélagos ante la ONU manifiesta la acción expansiva de dicho actor.

BIBLIOGRAFÍA

- Agenda Malvinas (12/5/21). «La colonia británica de Malvinas planea tomar un crédito por USU 85 millones para la construcción de un nuevo puerto», disponible en: <https://agendamalvinas.com.ar/2021/05/12/uspardormilvplaneacredito puerto/> (consultado el 1/7/21);
- Bertotto, A. H., 2001. «La ciudad de Ushuaia y su ubicación geoestratégica como puerta de entrada a la Antártida». Escuela Superior de Guerra, Centro de Estudios Estratégicos, Editor Tierra del Fuego;
- British Antarctic Survey del Reino Unido, Sección «British Antarctic Territory», disponible en: http://www.antarctica.ac.uk/about_antarctica/geopolitical/bat.php (consultado el 26/6/21);
- Cambridge University Press (2009). *Letters Patent, Polar Record*, Volumen 5, Número 35-36, diciembre de 1948, págs. 241-243, disponible en: <https://doi.org/10.1017/S003224740003792X> (consultado el 7/7/21);
- Cisneros, A., 2013. «Antártida y Malvinas ¿Un mismo conflicto?», *Boletín del Centro Naval*, Número 836, May/Agos, disponible en: <https://centronaval.org.ar/boletin/BCN836/836-CISNEROS.pdf> (consultado el 17/6/21);
- Dodds, K., 2012. *The Antarctic: a very short introduction*, Oxford, United Kingdom, Oxford University Press;
- El Orden Mundial, 2020. «¿Qué es el poder blando?», disponible en: <https://elordenmundial.com/que-es-el-poder-blando-soft-power/#:~:text=Nye%20cre%20que%20el%20concepto%20de,que%20obligar%20%20a%20otros%20Estados> (consultado el 15/6/21);
- El Orden Mundial, 2020. «El poder blando mide la capacidad de influencia de un país por la vía de la atracción o la persuasión. ¿Por qué es tan importante?», disponible en: <https://elordenmundial.com/que-es-el-poder-blando-soft-power/> (consultado el 18/6/21);
- Estensoro, F., 2019. *La Geopolítica Ambiental Global del siglo XXI*, Chile, Ril Editores, págs. 161-162;
- Infobae, 2007. «Gran Bretaña reclama derechos sobre la Antártida», disponible en: <https://www.infobae.com/2007/10/17/343840-gran-bretana-reclama-derechos-antartida/> (consultado el 20/5/21);
- Infobae, 2019. «La logística en la Antártida como muestra de poder», disponible en: <https://www.infobae.com/dei/defensa-y-seguridad/2019/02/20/la-logistica-en-la-antartida-como-muestra-de-poder/> (consultado el 21/5/21);
- Infobae, 2021. Video: la base de Malvinas que puede poner en jaque la política antártica de Argentina, disponible en: <https://www.infobae.com/dei/2021/08/07/video-la-base-de-malvinas-que-puede-poner-en-jaque-la-politica-antartica-de-argentina/> (consultado el 23/8/21);
- Leighton, P., 2014. «Developing nations seek a share of Antarctica's spoils», disponible en: <https://news.trust.org/item/20140212132723-awc5o?view=print> (consultado el 7/7/21);
- Lerena, C. A., 2013. «Política Pesquera para la Soberanía Argentina en el Atlántico Sur y Malvinas», disponible en: https://www.nuestromar.org/adobe/Politica_Pesquera_Soberania_Lerena.pdf (consultado el 9/7/21);
- Lorenzo, C., 2020. «La política detrás de la ciencia: protección y conservación de recursos vivos en la Antártida, 2005-2018», *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, Vol. 15 (1), enero-junio, Editorial Neogradina, págs. 117-127, disponible en: [file:///C:/Users/USUARI0/Downloads/Dialnet-LaPoliticaDetrasDeLaCiencia-7351746%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARI0/Downloads/Dialnet-LaPoliticaDetrasDeLaCiencia-7351746%20(1).pdf) (Consultado el 28/6/2);
- Mercopress, South Atlantic News Agency (5/4/18). «Falklands lanza un plan que describe los objetivos de crecimiento y prosperidad de las islas para 2018-2022», disponible en: <https://en.mercopress.com/2018/04/05/falklands-launches-plan-outlining-the-islands-2018-2022-growth-and-prosperity-targets> (consultado el 12/7/21);
- Mercopress, South Atlantic News Agency (11/5/21). «Falklands planea tomar un préstamo de US \$ 85 millones para el puerto, con sustento en su calificación crediticia soberana A + de S&P Global», disponible en: <https://es.mercopress.com/2021/05/11/falklands-planea-tomar-un-prestamo-de-us-85-millones-para-el-puerto-con-sustento-en-su-calificacion-credicia-soberana-a-de-s-p-g/> (consultado el 1/7/21);
- Mercopress, South Atlantic News Agency (25/6/21). «Las Islas Georgias del Sur y Sandwich del Sur se convertirán en áreas terrestres protegidas», disponible en: <https://es.mercopress.com/2021/06/25/las-islas-georgias-del-sur-y-sandwich-del-sur-se-convertiran-en-areas-terrestres-protegidas> (consultado el 1/7/21);
- Nye, J., 2009. «Sea inteligente Combinando poder duro y blando», *Foreign Affairs*, disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2009-07-01/get-smart> (consultado el 18/6/21);
- Pansa, R., 2015. «Los intereses británicos en las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur en el siglo XXI», tesina de grado. Universidad Nacional de Rosario, Capítulo II, págs. 41-61, disponible en: <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/9215/Los%20intereses%20brit%20en%20las%20islas%20de%20Malvinas%20y%20Georgias%20del%20Sur%20y%20Sandwich%20del%20Sur> (consultado el 21/5/21);
- Pintore, E. J., Llorens, M. P., 2017. «La cuestión Malvinas y la cuestión Antártida. Vinculaciones jurídicas y estratégicas», Conicet;
- Revistapuerto.com.ar (14/5/21). «Malvinas toma "deuda soberana" para construir su puerto», Mar del Plata, disponible en: <https://revistapuerto.com.ar/2021/05/malvinas-toma-deuda-soberana-para-construir-su-puerto/> (consultado el 5/7/21);
- Rizoli, M. G., Woods, S. L., 2021. «El dilema argentino de la presencia británica en el Atlántico Sudoccidental y la Antártida», Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de Belgrano (CESIUB), disponible en: <http://repositorio.ub.edu.ar/bitstream/handle/123456789/9183/26-04-21-GT-AyAs-Ant%201.pdf> (consultado el 3/6/21);
- Roza, G., 2011. «Los intereses nacionales de Gran Bretaña en la región del Atlántico Sudoccidental tras los Acuerdos de Madrid de 1990 y sus implicancias para la Argentina», Universidad Empresarial Siglo XXI, disponible en: https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/10254/Los_intereses_nacionales_de_Gran_Breta%20en%20la_regi%20del_Atl%20Sudoccidental_tras_los_Acuerdos_de_Madrid_de_1990_y_s-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y (consultado el 2/6/21);
- Sánchez, I. J., 2018. «La Antártida 2050: horizontes foscos», Cuadernos de estrategia, Capítulo 5.º, ISSN 1697-6924, N.º 198, págs. 229-260, disponible en: [file:///C:/Users/USUARI0/Downloads/Dialnet-LaAntartida2050-7235790%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARI0/Downloads/Dialnet-LaAntartida2050-7235790%20(1).pdf) (consultado el 1/7/21);
- Sarro, F., 2021. «Cuestión Malvinas y más allá: una aproximación desde el smart power», *Global strategy*, Granada, España, disponible en: <https://global-strategy.org/cuestion-malvinas-y-mas-alla-una-aproximacion-desde-el-smart-power/> (consultado el 21/5/21);
- SIPRI, 2021. «El gasto militar mundial aumenta a casi 2 billones de dólares en 2020», disponible en: <https://www.sipri.org/media/press-release/2021/world-military-spending-rises-almost-2-trillion-2020> (consultado el 23/6/21);
- Strusiat, R. T., 2021. «Inglaterra desafía a Ushuaia como puerta de entrada a la Antártida», NOTITOF, disponible en: <https://www.notitof.com/noticias/leer/41100-inglaterra-desafi-ushuaia-como-puerta-entrada-antartida.html> (consultado el 6/7/21);
- Testa, A., 2015. «La Guerra de Malvinas 2 de abril/14 de junio - Argentina y Reino Unido de Gran Bretaña y la importancia geoestratégica del archipiélago en el Atlántico Sur», Instituto Universitario del Ejército, págs. 49-55, disponible en: http://www.cetadigital.edu.ar/bitstream/1847939/408/1/TFI%20CHMC%202015-1265_25.pdf (consultado el 21/5/21).