

# FORCE DE FRAPPE: ¿TAN SOLO UNA CUESTIÓN DE PRESTIGIO?

Federico E. Sarro

Teniente de Fragata Federico Ernesto Sarro.

Formación académica: Peace Operations Specialized Training Certificate in Military Studies (Peace Operations Training Institute, 2015); Posgrado Regional en Seguridad Internacional, Desarme y No-proliferación (Fundación NPS Global, 2013) y Licenciatura en Relaciones Internacionales (Universidad Católica de Salta, 2011).

Experiencia en el ámbito militar: Observador militar y oficial de enlace en United Nations Peacekeeping Force in Cyprus (septiembre de 2014 a la fecha); Analista en el Área Tecnologías Sensibles en Jefatura de Política, Estrategia y Doctrina de la Armada (febrero a agosto de 2014) y Jefe de Secretaría y Despacho de la Dirección General de Organización y Doctrina de la Armada (julio de 2012 a febrero de 2014).

(1)  
1 kt equivale a 1.000 t de TNT. Las explosiones de Hiroshima y Nagasaki fueron de 12,5 kt y de 22 kt, respectivamente.

Boletín del Centro Naval  
Número 840  
ENE / JUN 2015



**E**n el actual contexto europeo de austeridad, donde los británicos debaten no solo una costosa modernización de su flota de submarinos misilísticos con ojivas nucleares (SSBN) portadores de misiles Trident, sino también una eventual reducción de 4 a 2 unidades en capacidad de operar, Francia, la otra potencia nuclear de la región, mantiene inalterables las bases doctrinarias de su *force de frappe* (o *force de dissuasion*), a pesar de que esta representa un gasto de aproximadamente US\$ 4,6 billones anuales.

Ante esta situación, considero interesante indagar las razones por las cuales Francia mantiene una capacidad nuclear basada en la combinación naval-aérea. ¿Se trata tan solo de una cuestión de prestigio?

## El bípode francés: estado de situación actual

El arsenal nuclear francés es el tercero en magnitud en el mundo, muy por detrás del ruso (aprox. 8500 cabezas) y el estadounidense (aprox. 7700 cabezas). Luego de haber experimentado una reciente reducción, consta de 300 cabezas y se organiza del siguiente modo:

*En cuanto al componente naval, cuenta con 240 cabezas nucleares distribuidas en 48 SLBM. De ellos, 32 son misiles M45, y 16, tipo M51.1. Mientras que los primeros tienen un rango de 5000+ km y pueden equiparse de 4/6 cabezas nucleares de 100 kt<sup>(1)</sup> cada una, los recientemente incorporados M51.1., además de tener mayor rango (6000+ km) y exactitud que los M45, pueden eventualmente albergar más de 6 cabezas.*

La Marine Nationale opera 4 SSBN clase Triomphant que conforman su Force Océanique Stratégique (FOST), con base en Ile Longue, noroeste de Francia. Al menos 2 siempre se encuentran completamente operativos, con uno de ellos en el mar, cubriendo "patrulla di-



SSBN *Le Terrible*  
en Cherbourg,  
noroeste de Francia.

(FOTO: D. NOIZET / PRÉSIDENTICE  
DE LA RÉPUBLIQUE).

**¿Cuáles serían las implicancias a la hora de dejar de lado la *force de frappe*, en cuanto al estatus de miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas? Sería irresponsable que Francia se aventurase en desarmarse sin medir las consecuencias.**

suasiva” (aprox. 10 semanas de duración), escoltado por SSN clase Rubis. Su unidad más recientemente botada, *Le Terrible*, es capaz de transportar 16 misiles M51.1.

En cuanto al componente aéreo, Francia tiene 40 misiles aire-tierra ASMPA de una sola cabeza termonuclear de hasta 300 kt. y un rango no superior a los 500 km. La mitad de estos misiles recientemente incorporados se encuentra desplegada en aviones Mirage 2000N K3 con base en Istres (sureste de Francia) y la otra mitad, en aviones Rafale F3 con base en Saint Dizier (noreste de Francia). Para estas aeronaves, los radios de acción, sin reabastecimiento en vuelo, son de alrededor de 1480 km y de 1850 km, respectivamente. Es importante destacar que se cuenta con capacidad para reabastecerlas en vuelo con una flota de 14 C-135FR con base en Istres.

En cuanto al componente aéreo embarcado, posee 10 misiles ASMPA desplegados en aviones Rafale MF3 (estos últimos con base en Landivisiau, noroeste de Francia, cuando no se encuentran a bordo). Además, la Marine Nationale opera aviones Super-Étendard, cuyo retiro está previsto para 2015. Al respecto, cabe aclarar que el portaaviones nuclear *Charles de Gaulle* no lleva armas nucleares en circunstancias normales.

### **¿Por qué una *force de frappe*?**

Con seguridad, resultarían peligrosamente simplistas, para aquellos que tienen por misión asesorar en materia de defensa, las versiones que señalan que el arsenal francés solo se mantiene por razones de prestigio. Al respecto, cabe preguntarse, en primer lugar, cuáles serían las implicancias a la hora de dejar de lado la *force de frappe*, en cuanto al estatus de miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Sin dudas, sería irresponsable que Francia se aventurase en desarmarse unilateralmente sin medir las consecuencias que de ello podrían desprenderse al convertirse en el único de los cinco países con poder de veto en no poseer armas nucleares, cuando, desde hace años, países como India y Brasil vienen adquiriendo mayor protagonismo en el contexto internacional y pujan por una participación más activa en el Consejo de Seguridad. Claramente, se produciría un desbalance de fuerzas que se haría visible, al menos en un principio, en el contexto europeo, con el Reino Unido como único poseedor de armas nucleares de la región.

En cuanto a la seguridad nacional francesa, deben tenerse en cuenta amenazas tales como la proliferación de armas de destrucción masiva y sus vectores por parte de potencias regionales y de grupos terroristas amparados por ellas en Medio Oriente y, eventualmente y como peor escenario, en el norte de África. Al mismo tiempo, deben considerarse aquellas amenazas que serían el resultado de un cambio en el escenario estratégico global, tales como las que representarían potencias nucleares como Rusia y China, las cuales, a pesar de estar distantes, no dejan de ser serias.

La disuasión nuclear francesa, como medio exclusivamente defensivo, descansa, en esencia, en la FOST, aunque también se vale del componente aéreo que le brinda flexibilidad y credibilidad al permitirle concretar, si fuera necesario, un ataque limitado o una advertencia nuclear para restablecer la disuasión.

Los SSBN constituyen una base estratégica por completo autónoma que tienen la posibilidad de permanecer ocultos durante su patrullaje en las aguas del mundo, lo cual le asegura a Francia la capacidad, en todo momento y lugar, de lanzar un segundo ataque de represalia contra centros de poder político, económico y militar. Esto recordaría a todos aquellos que pretenden atacar sus intereses vitales que, independientemente de lo repentino e intenso de su accionar, la respuesta implicaría daños inaceptables y desproporcionados respecto de sus objetivos.

Por último, aunque no menos importante, existe una cuestión asociada con la prevención del chantaje y la agresión estatal contra los intereses vitales de Francia, de donde sea que provengan y en la forma que sean. Alejada de lo que algunos analistas califican como *grandeur*, la cuestión de fondo sobre la que recae la tradicional santuarización de la *force de frappe* no es más que la independencia estratégica total. En tiempos de la Guerra Fría, el General de Gaulle se preguntó por qué dejar en manos de los Estados Unidos la defensa de los intereses vitales franceses frente a la amenaza soviética. Francia tiene sus propios intereses, que no siempre coinciden con los del resto de sus aliados. Prueba de ello es la reciente intervención en solitario en Malí.

A la luz de estos hechos y considerando a Francia un actor respetuoso y particularmente activo en cuanto a los compromisos asumidos en el ámbito internacional en materia de desarme y no proliferación<sup>(2)</sup>, contar con una capacidad nuclear es, sin dudas, sinónimo de prestigio bien ganado, mas no la razón de ser de la *force de frappe*. ■

## BIBLIOGRAFÍA

- Kile, Shannon. *Nuclear forces development*, (2013 [citado el 30 de julio de 2013], Stockholm International Peace Research Institute), disponible en <http://www.sipri.org/research/armaments/nuclear-forces>
- Acheson, Ray. *Assuring Destruction Forever: Nuclear Weapon Modernization around the World*, págs. 27-33 (2012 [citado el 30 de julio de 2013], Reaching Critical Will of the Women's International League for Peace and Freedom), disponible en <http://www.reachingcriticalwill.org/images/documents/Publications/modernization/assuring-destruction-forever.pdf>
- Weiss, Lauren. *Arms Control and Proliferation Profile: France*, (Mar. 2013 [citado el 30 de julio de 2013], Arms Control Association), disponible en <http://www.armscontrol.org/factsheets/franceprofile>
- MBDA Missile Systems. *ASMPA Air-to-Ground Missile, Medium Range, Enhanced*, [citado el 30 de julio de 2013], disponible en [http://www.mbda-systems.com/mediagallery/files/asmpa\\_ds.pdf](http://www.mbda-systems.com/mediagallery/files/asmpa_ds.pdf)
- *The French White Paper on Defence and National Security*, (2008 [citado el 30 de julio de 2013]), disponible en [http://merln.ndu.edu/whitepapers/france\\_english2008.pdf](http://merln.ndu.edu/whitepapers/france_english2008.pdf)
- Collin, Jean-Marie. *The French White Paper on Defence and National Security*, (14 de mayo de 2013 [citado el 30 de julio de 2013], British American Security Information Council), disponible en <http://www.basicint.org/blogs/2013/05/french-white-paper-defence-and-national-security>
- Sokolski, Henry. *Getting MAD: Nuclear Mutual Assured Destruction, Its Origins and Practice*, págs. 197-237, (Nov. 2004 [citado el 30 de julio de 2013], Strategic Studies Institute), disponible en <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdf/files/pub585.pdf>
- Blechman, Barry. *France and the United Kingdom*, págs. 1-22 (Feb. 2009 [citado el 30 de julio de 2013], The Henry L. Stimson Center), disponible en [http://www.stimson.org/images/uploads/research-pdfs/Nuclear\\_Security\\_FINAL\\_Complete\\_UK\\_France.pdf](http://www.stimson.org/images/uploads/research-pdfs/Nuclear_Security_FINAL_Complete_UK_France.pdf)



Charles De Gaulle, padre de la *force de frappe*. (PORTADA: BORIS CHALIAPIN)

**La disuasión nuclear francesa, como medio exclusivamente defensivo, descansa, en esencia, en la FOST.**

(2) Entre otras acciones, Francia dejó de producir materiales fisionables para armas nucleares en 1992 (plutonio) y en 1996 (uranio altamente enriquecido). Asimismo, anunció el cese definitivo de ensayos nucleares (1996) y, como se menciona al inicio de este artículo, redujo recientemente su arsenal a 300 cabezas, tras el anuncio realizado en 2008 por el entonces presidente Sarkozy.