

LA REPÚBLICA POPULAR CHINA Y SU NECESIDAD DE UNA ARMADA OCEÁNICA



Gabriel A. Cancellarich

Quien domine el mar domina el comercio; quien domine el comercio mundial dominará las riquezas del mundo, y en consecuencia al mundo en sí mismo.

Sir Walter Raleigh, *Histoire of the World*, 1616

A bordaremos en este trabajo la relevancia que para una potencia emergente como la República Popular China debería tener el mar, mirando más allá de su marco nacional para posarse, en lo mediato, en un ambiente regional más amplio donde confluyen sus intereses.

Veremos que su política de defensa naval actual es de contención en un marco de defensa nacional relacionada con sus hipótesis de conflicto, pero que descuida las líneas de comunicación marítimas por donde fluye el comercio internacional, principal motor de su economía y sostén de su preeminencia presente. Si China desea posicionarse en forma segura y clara como potencia regional, y aspirar a competir por el dominio mundial más allá del económico, debería replantearse la necesidad, y desafío, de contar con una armada oceánica que pueda proteger sus intereses y apoyar su política exterior.

La situación de la República Popular China

China se perfila hoy como una potencia emergente, vista particularmente como una amenaza potencial a largo plazo por los Estados Unidos —aunque no en el grado que lo fue la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas— y otros Estados de la región; esta percepción se basa en sus numerosas Fuerzas Armadas, la disposición de armas nucleares y su relativa inestabilidad política ⁽¹⁾, que junto a un crecimiento económico sostenido crea tensiones en su marco interno. Estados Unidos ve así afectados sus intereses al percibir que China, mediante su crecimiento económico y profunda modernización militar, podría com-

Gabriel A. Cancellarich es Capitán de Corbeta de IM, promoción 118.

Cursa el posgrado de Maestría en Políticas Públicas en la Universidad Torcuato Di Tella. Fue Jefe del Departamento Personal y Jefe de Seguridad de la Jefatura Militar de la DIED, Jefe Compañía Tiradores ECHO (Mecanizada) del BIM N° 2 y Jefe de Curso de Capacitación Comando Anfibio de la Escuela de IM.

En la Agrupación de Comandos Anfibios fue Jefe de Operaciones y Capacitaciones, Jefe de Personal y Logística y Jefe de Sección de Comandos Anfibios.

Realizó los cursos de Capacitación de Comando Anfibio, Buzo de Borda, Paracaidismo Militar e Instructor de Andinismo.

Actualmente realiza el Curso de Estado Mayor y Planeamiento Conjunto en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.

(1)

Daniel Kaufmann; Aart Kraay; Massimo Mastruzzi, "Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006". 2007.

Disponibile en: http://info.worldbank.org/governance/wgi2007/sc_chart.asp

BOLETÍN DEL CENTRO NAVAL
Número 823
ENE / ABR 2009



(2) Peter Brookes, "Cheking China". The Heritage Foundation. Washington, D.C. 4 de septiembre de 2007. Disponible en: <http://www.heritage.org/Press/Commentary/ed090407a.cfm>

David Finkelstein, Larry Wortzel, "Reframing China Policy Debate 3: The Implications of China's Military Modernization", Carnegie Endowment for International Peace. Washington, DC. 6 de febrero de 2007. Disponible en: <http://www.carnegieendowment.org/events/index.cfm?fa=eventDetail&id=943>

International Herald Tribune. "United States: New naval strategy". New York. 25 de octubre de 2007. Disponible en: <http://www.iht.com/articles/2007/10/25/news/25oxan-USNewnavalstrategy.php>

Wang Jisi, "El camino de China hacia un desarrollo pacífico y su relación con Estados Unidos". Real Instituto Elcano. ARI N° 90/2007 (traducido del inglés). Madrid. 18 de octubre de 2007. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/ri/elcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI+90-2007

Richard L. Kugler, Ellen L. Frost, (Ed.) The Global Century. Globalization and National Security. Volume II. 1ra Edición. Washington, D.C. National Defense University Press. 2001. págs. 974; 979

Michael O' Hanlon, "Future Military Scenarios Involving American Forces". Brookings Institution. Washington, D.C. 26 de octubre de 2005. Disponible en: http://www.brookings.edu/views/testimony/ohanlon/20051026_a_rms.pdf

Thom Shanker, "U.S. defense secretary takes measure of surging China". International Herald Tribune. Beijing. 5 de noviembre de 2007. Disponible en: <http://www.iht.com/articles/2007/11/05/asia/gates.php>

Robert Sutter, "El auge de China y la continuidad de la hegemonía de EEUU en Asia". ARI N° 89/2007 (traducido del inglés). Madrid. 19 de septiembre de 2007. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/ri/elcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI+89-2007

John Tkacik, "A Chinese military superpower?". The Heritage Foundation. Washington, D.C. 8 de marzo de 2007. Disponible en: <http://www.heritage.org/Research/AsiaandthePacific/wm1389.cfm>

(3) David M. Lampton, "Small mercies: China and America after 9/11". The National Interest. 2001.

(4) Estas dos contingencias son las que harían empeñar el mayor poder militar de los Estados Unidos. Ver: Michael O' Hanlon, Op. cit.

(5) Fernando Delage, "El nuevo contexto de la política exterior china". Real Instituto Elcano. ARI N° 93/2007. Madrid. 7 de septiembre de 2007. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/ri/elcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Asia-Pacifico/ARI93-2007

(6) George Gilboy, "Getting realism: U.S. Asia policy reconceived - and China". The National Interest. 2002.

(7) Wang Jisi, Op. cit. Richard L. Kugler, Ellen L. Frost, (Ed.). Op. cit.

(8) Marvin, C. Ott, "Southeast Asian Security Challenges: America's response?" Washington, D.C. Institute for National Strategic Studies. National Defense University. Nro. 222. Octubre 2006. Disponible en: <http://www.ndu.edu/inss/Strforum/SF222/SF222.pdf>

(9) A partir de las muertes civiles en la Plaza de Tiananmen se declaró la condena internacional sobre China, y un embargo de armamento. (N. del A.)

(10) David Finkelstein, Larry Wortzel, Op. cit.

(11) El punto máximo en la escalada se produce entre 1995 y 1996 con el bloqueo de China a Taiwán a través de unos ejercicios militares con fuego real, que produjo el despliegue de Grupos de Batalla de la Armada de EE.UU. en la zona del conflicto. (N. del A.)

(12) A través del Acta de Relaciones con Taiwán (TRA) de 1979, EE.UU. tiene autorización de su Congreso para vender armamento a este país, aunque esto no implica en su política la defensa militar de la isla en caso de agresión; más bien aplica un

petir por ocupar su posición dominante en la región produciéndose una potencial situación de inestabilidad regional. (2) La situación vista desde afuera se presenta como dos naciones "realistas" influenciadas en su accionar por sus consideraciones políticas internas, con una capacidad limitada de generar un espacio de seguridad cooperativa por el escepticismo y desconocimiento mutuo en cuanto a sus reales intenciones. (3)

A pesar de esta percepción, las únicas situaciones potenciales de conflicto que permanecen en la región desde el fin de la Guerra Fría son las del Estrecho de Taiwán y Corea del Norte, aunque disminuyendo gradualmente; (4) así la región se presenta en general estable. Esto también se debe a que los distintos países que la componen han concentrado sus esfuerzos en sus respectivas agendas internas, moderando sus políticas exteriores; muestra de esto ha sido la disminución en los gastos de defensa de estos países desde la década de 1980 a la actualidad. En el campo económico se ha producido el ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio, incorporándose junto con Japón y Corea del Sur a la ASEAN. (5) Y como distensión de las hipótesis de conflicto podemos notar la voluntad de China de encarar negociaciones multilaterales para definir un "código de conducta marítimo" para el Mar del Sur de China. (6)

La política de Beijing está orientada fuertemente en su agenda doméstica, enfrentando una situación pendiente de liberalización política y económica que debería ser necesariamente realizada con suma precaución para evitar una crisis social de gran envergadura. En su proclama del "ascenso pacífico" pretende no generar una carrera armamentista que dañe su crecimiento económico, y así su frágil estabilidad política. (7) También busca una disminución de la influencia de los EE.UU. en la región, evitando verse así limitada en su libertad de maniobra. (8)

Variantes en la política de Defensa de China

El Ejército Popular de Liberación de China (PLA), junto con distintos sectores de la sociedad civil, siguió la consigna lanzada por Deng Xiaoping a mediados de la década de 1980 en cuanto a lograr "Paz y Desarrollo", enfocando el esfuerzo en el plano económico, traducándose en una disminución del presupuesto de Defensa. A partir de la década de 1990 se produjo una bisagra en ese modelo. Por un lado a partir de la percepción de que el mundo podía afectar negativamente sus intereses nacionales; (9) por otro la percepción de una vulnerabilidad en el plano militar al apreciar la demostración del poder de la maquinaria bélica estadounidense a partir de la Guerra del Golfo en 1991; (10) y finalmente el cambio en la actitud estratégica de Taiwán al querer expandir sus relaciones con el exterior y dar mayor empuje a su ánimo independentista, (11) lo que traía aparejado el apoyo de los Estados Unidos. (12) Este último hecho en particular generó para China la contingencia "Taiwán", lo que hizo que centrara en ella su esfuerzo principal de planeamiento, y la revisión íntegra de su doctrina, reequipamiento, formación y adiestramiento, y modernización de sus facilidades de Comando, Comunicaciones, Control, Informaciones e Informática (C3I2). A partir de esta necesidad, buscó inicialmente a Rusia como proveedor militar, adquiriendo unidades

navales de superficie y submarinas, aviación de combate y de Comando y Control aéreo, y unidades de defensa antiaérea como también a Israel; todo esto en función del equipamiento taiwanés y de poder negar el acceso a esta zona a los EE.UU. en caso de conflicto. (13)

El gobierno chino (14) aprecia que los asuntos de seguridad se han complejizado y no considera al mundo como un lugar completamente seguro; asimismo, que el desarrollo económico es desigual, lo que genera una brecha más amplia entre *norte* y *sur*. Identifica en su agenda asuntos prioritarios relacionados con la obtención de recursos, las fuentes de energía, las finanzas, la información y las rutas de comercio internacional; aprecia que el terrorismo, la degradación del medio ambiente, los desastres naturales, el crimen organizado transnacional y las enfermedades podrían potenciarse a futuro. Existe una carrera de armamentos sobre la base de la información y de la informática, apoyada en la investigación y en el desarrollo de alta tecnología, modernizando sus arsenales y fuerzas a fin de obtener la superioridad en un campo de batalla moderno.

Considera que la seguridad de la región Asia-Pacífico se mantiene estable, basada en un fuerte crecimiento económico y en un marco de cooperación a través de un diálogo de seguridad multilateral. En particular a través de la ASEAN+3 busca un marco para el fortalecimiento institucional; a través de la Organización de Cooperación de Shanghai genera medidas de confianza mutua con Rusia y otras repúblicas de la ex Unión Soviética (15). En 2006 acordó con India reabrir la ruta comercial entre el Tíbet y Sikkim. En el aspecto marítimo, China promueve un marco de cooperación con los Estados vecinos, acercando posiciones sobre defensa de costas y fronteras. En el año 2005 firmó el Acuerdo de Patrullado Combinado con Vietnam; con Filipinas e Indonesia un Memorando de Entendimiento en Cooperación Marítima.

A pesar de esta percepción de estabilidad, considera que Japón está revisando su marco legal para poder llevar su poder militar al exterior junto con Estados Unidos a través de una alianza; la península coreana es una fuente de crisis potencial; el Medio Oriente escala en su conflicto permanente; Estados Unidos enfrenta en Afganistán e Irak una situación compleja e incierta, a lo que suma una crisis política con Irán.

China considera que enfrenta serios desafíos en su seguridad, particularmente la búsqueda de la independencia por parte de Taiwán, que amenaza su soberanía e integridad territorial; algunos países intentan imponer la sensación de "China como amenaza", e intentarían bloquear su desarrollo.

La política de Defensa hoy

China propone una política de Defensa de naturaleza defensiva, con capacidad de protegerse de cualquier violación a sus espacios y fronteras; asimismo se opone a las fuerzas separatistas de Taiwán, y a amenazas terroristas y extremistas.

Planteó un proceso de modernización de sus fuerzas en tres etapas temporales, buscando que a mediados de este siglo el Ejército Popular de Liberación sea capaz de ganar una guerra en un ambiente de alta complejidad, y que provea una fuente de apoyo para afirmar el poder del Partido Comunista Chino, asegure el desarrollo nacional y contribuya al mantenimiento de la paz a nivel mundial.

Como objetivos generales para sus fuerzas convencionales, asigna al Ejército la función de defensa regional, operaciones aeroterrestres a larga distancia y operaciones especiales; a la Armada le asigna profundizar su capacidad defensiva y estar en condición de realizar contraataques nucleares; a la Fuerza Aérea, la defensa territorial, alerta temprana y reconocimiento y proyección estratégica. A sus fuerzas estratégicas les asigna una misión netamente defensiva.

poder balanceador para evitar cualquier acción unilateral que implique la independencia de Taiwán o la anexión coercitiva al continente. Ver:

Bates Gill, Gudrun Wacker, "China's Rise: Diverging U.S. - EU Perceptions and Approaches". *Siftung Wissenschaft und Politik. German Institute for International and Security Affairs*. Berlín. Agosto de 2005. Disponible en: http://www.swp-berlin.org/common/get_document.php?asset_id=2402

International Herald Tribune. "US/Taiwan: Referendum tensions". New York. 14 de septiembre de 2007. Disponible en: <http://www.ihf.com/articles/2007/09/14/news/14oxan-Referendum-tensions.php>

(13)

David C. Gompert, Francois Godelement, Evan S. Medeiros, et al. "China on the Move. A Franco-American Analysis of Emerging Chinese Strategic Policies and Their Consequences for Transatlantic Relations". *National Research Defense Institute*. 2005.

Disponible en: http://www.rand.org/pubs/conf_proceedings/2005/RAND_CF199.pdf
David Finkelstein, Larry Wortzel, Op. cit.
John Tkacil, Op. cit.

(14)

Information Office of the State Council of the People's Republic of China. "China's National Defense in 2006". Beijing. 2006. Disponible en: <http://www.china.org.cn/english/features/book/194421.htm>

(15)

Esta organización realizó en agosto de 2007 el ejercicio militar antiterrorista terrestre "Misión de Paz 2007", con eje en amenazas como el terrorismo, separatismo y extremismo. Es interesante el hecho de que hayan participado como observadores Irán, Pakistán, India y Mongolia. (N. del A.)

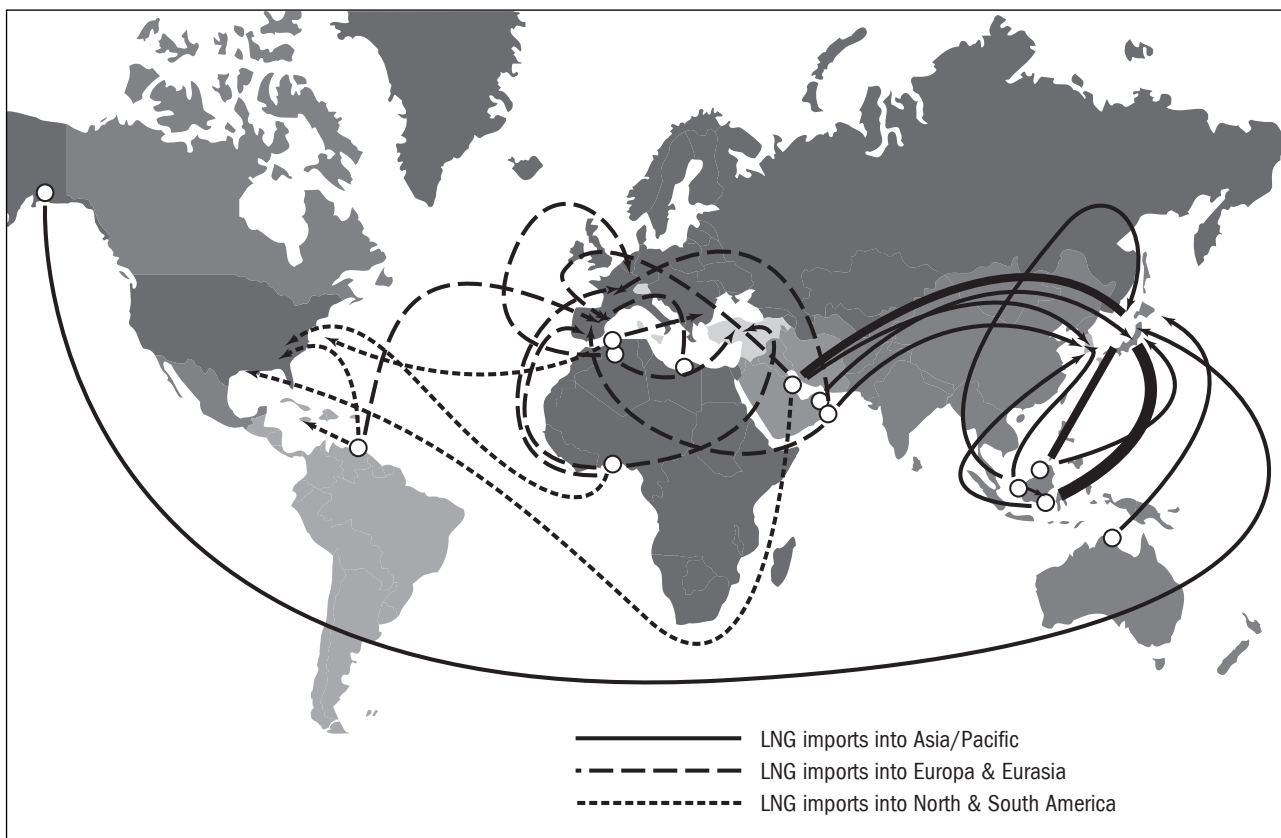
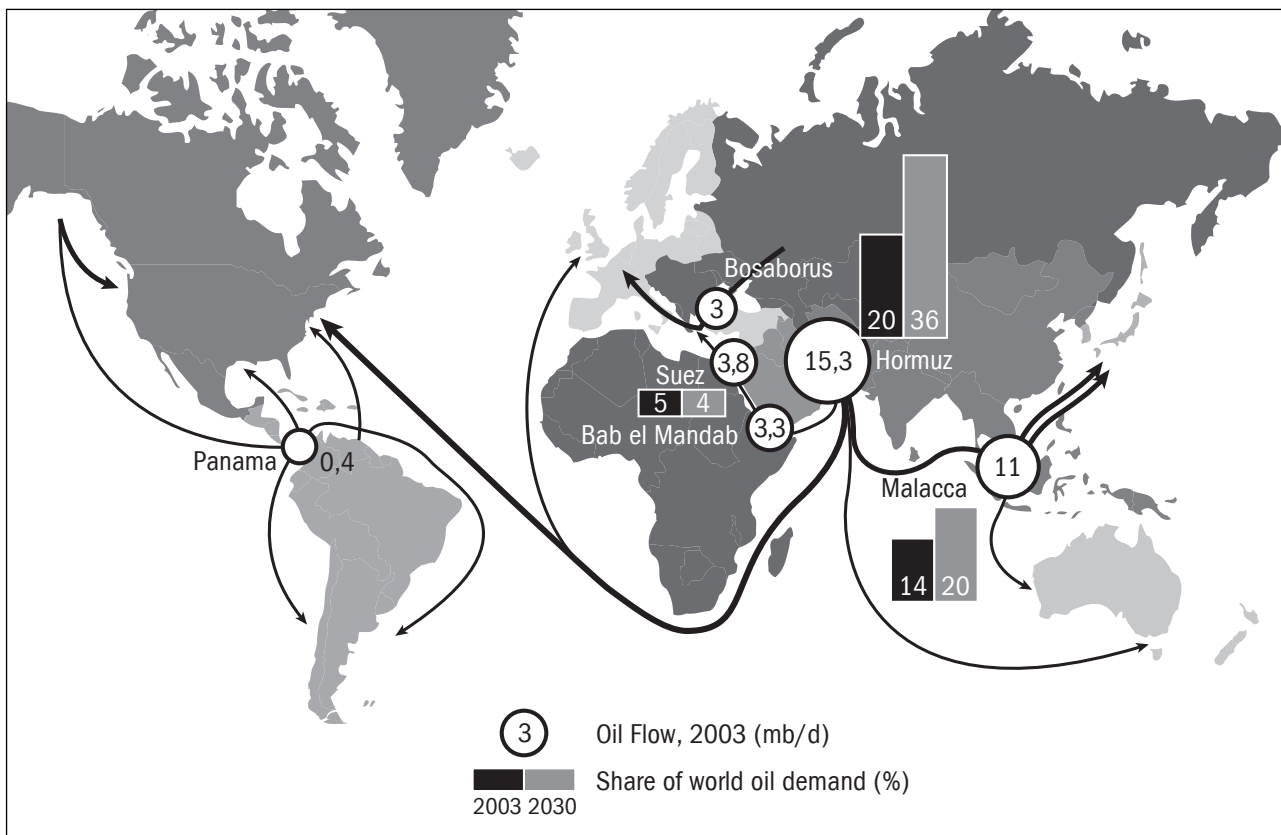


Fig. 1. Rutas de tránsito marítimo (transporte de petróleo y gas natural licuado)
 Fuente: Mikkal E. Herberg, "The Geopolitics of Energy and the Malacca Straits"
http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?topic_id=1462&fuseaction=topics.event_summary&event_id=204204

Un punto relevante en esta política es la protección del desarrollo económico. Además de asegurar la defensa territorial, busca influenciar en la región y establecer una presencia efectiva en distintas áreas donde Japón, Estados Unidos e India tienen una presencia efectiva para asegurar su acceso a los recursos y a los mercados. (16)

En el aspecto de los recursos energéticos tiene una gran dependencia de fuentes del exterior, lo que se configura en una cuestión de seguridad por el continuo aumento de su demanda; importa 3 millones de barriles de petróleo diarios (BPD) —además de gas natural licuado (GNL)— para satisfacer la mitad de su nivel de consumo, motor de su crecimiento económico, y su escasez podría llegar a sumirla en una crisis social y política. (17)

Otro punto de interés es la libre disponibilidad de los mares de la región, y en particular las rutas de comercio internacional (18). China percibe como amenazas, además del dominio de Estados Unidos, al terrorismo y la piratería.

Estados Unidos aprecia que su presencia desde el Golfo Pérsico al sur de Asia asegura el libre acceso a las fuentes de los recursos energéticos y protección de sus intereses, por lo que genera una dependencia para China. Sabe que si el país asiático lograra ese dominio del mar podría apoyarse en eso para aumentar su influencia y liderazgo. (19)

En el segundo caso se han producido atentados terroristas de relevancia en el ámbito marítimo; el realizado sobre el destructor estadounidense USS Cole en el año 2000 mientras se encontraba en el puerto de Adén, mediante un bote cargado con explosivos; en el año 2001, al norte de Sri Lanka, los Tigres Tamales averiaron el petrolero MV Silk Pride; en 2002, próximo a Yemen, fue atacado el buque tanque Limburg. Esta amenaza se potencia si fueran atacados buques que transportaran material de uso nuclear, o fueran emple-

(16) En julio de 2007 China y Turkmenistán firmaron acuerdos de exploración y desarrollo de campos gasíferos en el segundo país, y a largo plazo transportar el producido vía un gasoducto a trazar entre ambas naciones. Ver: International Herald Tribune. "Central Asia: Pipeline conflicts". New York. 8 de octubre de 2007. Disponible en: <http://www.ihf.com/articles/2007/10/08/news/09oxan-Pipelineconflicts.php>

(17) Daniel Yergin, "Ensuring Energy Security". Foreign Affairs. Volumen 85, Nro. 2, marzo-abril 2006.

(18) Ver figura 1.

(19) Sam J. Tangredi, Ed. Globalization and Maritime Power. 1ra Edición. Washington, D.C. National Defense University Press. 2002. págs. 51-52. United States Navy; United States Marine Corps; United States Coast Guard. "A cooperative strategy for 21st century. Seapower". Octubre de 2007. Disponible en: <http://www.navy.mil/maritime/MaritimeStrategy.pdf>

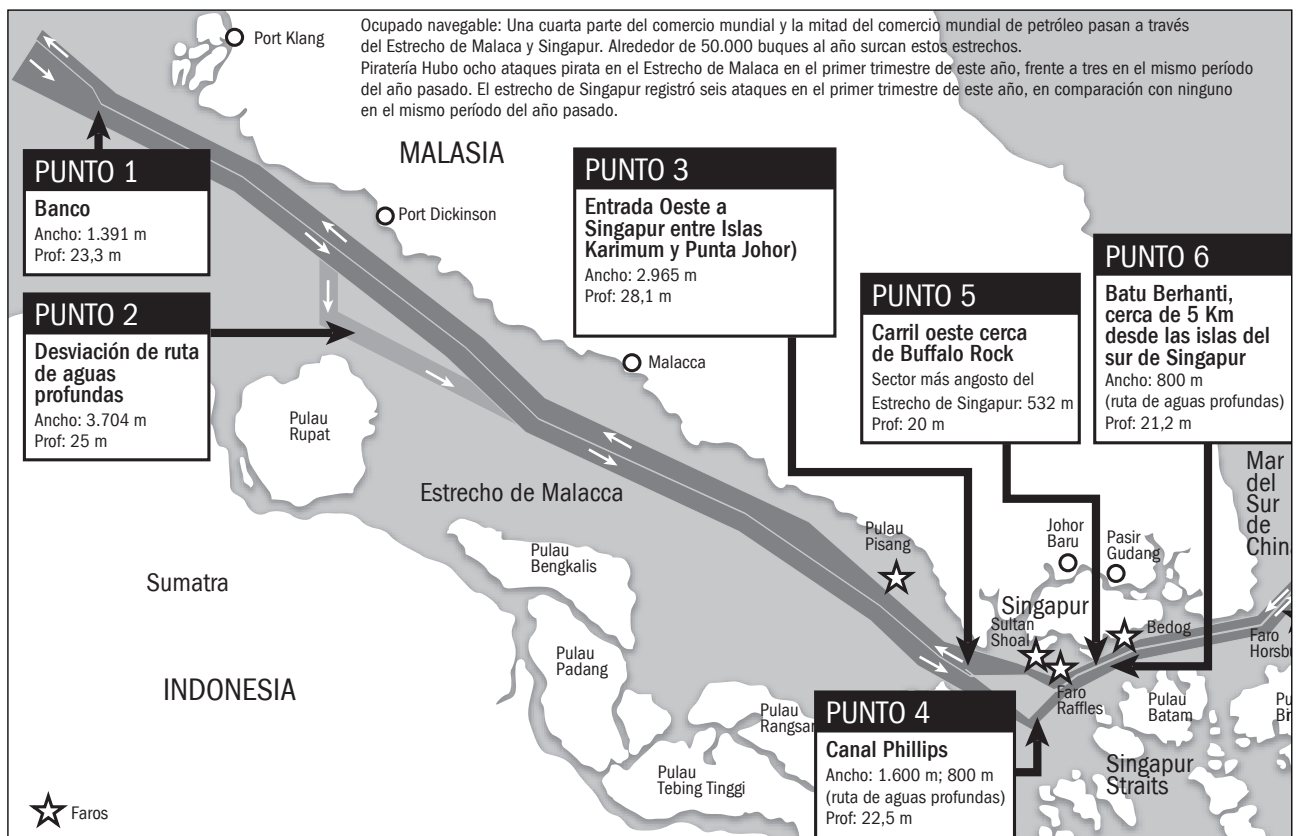


Fig. 2. El Estrecho de Malaca como punto de estrangulamiento
Fuente: David Rosenberg, "Safety, Security & Environment in the Straits of Malacca & Singapore"
<http://www.wilsoncenter.org/events/docs/Rosenbergpowerpoint.ppt>

(20)
Ibidem. pág. 162.

(21)
 Ver figura 2.

(22)
 Mikkal E. Herberg, "The Geopolitics of Energy and the Malacca Straits". *The National Bureau of Asia Research. The Woodrow Wilson Center for International Scholars. Washington, D.C.* 14 noviembre 2006. Disponible en: <http://www.wilsoncenter.org/events/docs/HerbergPowerpoint.ppt#1>

(23)
 Sam J. Tangredi, Ed. Op. cit. pág. 139.

(24)
 Ver *International Maritime Bureau*. <http://www.icccs.org/imb/overview.php>

(25)
 David Finkelstein, Larry Wortzel. Op. cit. Sam J. Tangredi, Ed. Op. cit. pág. 52.

(26)
 En función del grado de cooperación o confrontación que muestre en sus relaciones internacionales en procura de sus intereses. (N. del A.)

(27)
 Ken Booth. Las Armadas y la Política Exterior. Buenos Aires. Instituto de Publicaciones Navales. 1980. págs. 302-303.

(28)
 Alfred T. Mahan, Influencia del Poder Naval en la Historia. 1660 - 1783. El Ferrol. Imprenta de El Correo Gallego. 1901. págs. 32-36.

ados como armas contra zonas portuarias. (20) Un escenario peligroso y probable es la ejecución de un atentado similar en el Estrecho de Malaca, que podría paralizar el tráfico marítimo regional además de un potencial daño ambiental. La relevancia de esta zona viene dada por ser un "punto de estrangulamiento" por sus características geográficas (21), por el que transitan desde el año 2002 once millones de BDP (previsto a aumentar a 22 millones para 2030), y 29 BCM de GNL (previsto a aumentar a 114 BCM para 2030). (22) Si los estrechos de la región se vieran bloqueados, y el tránsito marítimo tuviera que desviarse alrededor de Australia, los costos extra de flete a valores del año 1993 serían de 8.000 millones de dólares. (23)

La incidencia de la piratería en la región es muy elevada ya que es donde más casos se registran en el ámbito mundial —un promedio de cien al año— siendo atacados los transportes con cargas valiosas tanto en tránsito como fondeados. (24)

Otro aspecto es la intención de India, aliada ahora de los Estados Unidos al compartir intereses comunes (la lucha contra el terrorismo, la democracia, y la preocupación del poder e influencia de China), de ampliar sus intereses estratégicos desde un arco con centro en el Océano Índico y con los extremos en el Canal de Suez y en el Estrecho de Malaca, paso obligado de los recursos provenientes del Golfo Pérsico. (25)

Es a partir de estos puntos, en los que se aprecia al mar como escenario principal, en que adquiere relevancia e importancia la necesidad del poder naval para China.

Importancia del poder naval

En el ámbito de las naciones, se comportan como potencias las que pretenden imponer sus intereses sobre otras. Para ello disponen de recursos y medios apropiados y, quizá lo decisivo, poseen y evidencian la *voluntad política* de utilizarlos. Un aspecto relevante es que la nación que aspire a ser potencia (cualquiera sea su magnitud) debe tener como premisa que sea percibida esa aspiración en el concierto de las naciones. En función de esto orientará su *política exterior*, la cual diferirá en grado sumo de la de un país sin ese tipo de aspiración o voluntad de asumir ese rol. Hay que tener en cuenta también el tipo de relación que mantendrá con las demás potencias (26), y la *libertad de maniobra* que pueda disponer o generar para actuar en el sistema internacional, como también influir a través del poder económico y/o militar.

La capacidad de contar con Fuerzas Armadas le permite a un país poder interactuar con otros desde una posición de fuerza, siendo normalmente un factor de apoyo para la diplomacia que conduce la política exterior del mismo. (27)

Se deben diferenciar desde el principio los conceptos de *poder naval* y de *poder naval militar*, ya que el primero es mucho más amplio abarcando, por lo menos, estos aspectos: empleo y control de los recursos marítimos; control del comercio e intercambio internacional; la operación de las Armadas en situaciones de guerra; y el empleo de las Armadas y del poder económico marítimo como instrumentos de la diplomacia, disuasión, e influencia política en tiempos de paz. Asimismo el comercio marítimo, pesquerías, recursos energéticos *off-shore*, y las líneas de comunicaciones y comercio a través del mar se suman a este concepto. Alfred Mahan (28) identificó seis características que afectan al poder naval de una nación: su situación geográfica, configuración física y geográfica, extensión territorial, población, el carácter de la misma y la clase de gobierno que ostente. Actualmente se han sumado el poder económico, capacidad tecnológica y la dependencia del comercio marítimo y de los recursos del mar.

Se define actualmente al poder naval como la combinación del empleo que hace una nación del comercio marítimo internacional y de los recursos oceánicos con su capacidad

para proyectar poder militar en el mar, con el propósito de controlar áreas marítimas comerciales y conflictos; y desde el mar para poder influir sobre hechos a desarrollarse en tierra firme a través de fuerzas navales. (29)

Morgenthau sostuvo que el hecho de marcar la diferencia entre grandes y pequeñas potencias, a partir de las diferencias de poder entre las naciones, es una actividad de suma importancia en el campo de la política internacional. (30) Los parámetros o elementos relevantes (geografía; población y desarrollo; calidad del gobierno; calidad de la diplomacia; poder militar) que este autor considera para poder visualizar la calidad del poder nacional (31) son muy similares a los expuestos por Mahan en cuanto al poder naval, por la estrecha relación entre ambos conceptos.

Si se tiene en cuenta la riqueza presente y potencial del mar en recursos energéticos y minerales, y que el transporte marítimo se ocupa de las dos terceras partes del comercio mundial (al año 2005 movilizó 7.110 millones de toneladas de carga, previéndose un aumento en los próximos años) (32) se puede apreciar la relevancia del medio. Por otro lado las nuevas amenazas que pueden proyectarse mediante vectores marítimos (33) (terrorismo, narcotráfico, migraciones, piratería) y la protección del medio ambiente marítimo y fluvial hacen a la seguridad de las distintas naciones ribereñas.

Pero debe tenerse en cuenta que el Derecho Internacional (34) permite el libre acceso y tránsito para el comercio y limita el uso de los recursos por parte de los Estados, por lo cual el único medio que una nación dispone para defender dichas libertades de probables interdicciones es contar con una Armada diseñada a tal efecto; por otro lado este principio de libertad de los mares permite a las Armadas posicionarse próximas a zonas de crisis sin infraccionar los derechos soberanos de ningún Estado. Todo esto confluye en la necesidad imperiosa que debería tener una nación con ambiciones de mirar e influir más allá de sus fronteras en disponer y emplear un poder naval acorde.

China, con su status de potencia comercial y la necesidad de transporte marítimo para su intercambio comercial, debería asegurar su libertad de maniobra a través de puntos de apoyo o bases desde donde proyectar su poder naval en la región y una Armada diseñada a tal fin. (35) El Estado que más se adecuaría para poder ser empleado como base por el grado de relaciones estratégicas sería Myanmar; las inversiones en exploración petrolera en Sudán lo convierte también en un candidato potencial. En esta línea China está financiando actualmente la construcción de un puerto comercial en Pakistán (36).

De poder emplear estos puntos de apoyo estaría en capacidad de proyectar su poder naval desde el Mar Rojo sobre el Océano Índico —al este y oeste de la India— protegiendo sus intereses y generando mayor influencia en una zona que hoy le es ajena; al compartir una frontera terrestre común con Myanmar podría ser construido un oleoducto y un gasoducto, evitando así el tránsito marítimo por el Estrecho de Malaca y su consiguiente riesgo.

La Armada del Ejército Popular de Liberación

Su crecimiento económico y el replanteamiento de sus intereses han hecho que China incremente los recursos asignados a la Defensa para su modernización. Entre los años 1996 y 2006 se produjo un incremento promedio del presupuesto en un 11,8%, llegando a los 45.000 millones de dólares. El gobierno chino presiona sobre la Unión Europea para que levante el embargo de armamento sobre éste; esto le permitiría acceder a tecnología aun superior a la que dispone actualmente a través de Rusia e Israel. (37)

Luego de una reducción de su personal militar en procura de una organización óptima y flexible, el Ejército de Liberación del Pueblo (PLA) cuenta hoy con 2,3 millones de hombres. Los aspectos centrales de su modernización se apoyan en tres pilares: (38)

(29)
Sam J. Tangredi, Ed. Op. cit. págs. 3-4.

(30)
Hans J. Morgenthau, Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz. 2da Edición de la 6ta Edición revisada por Kenneth W. Thompson. Buenos Aires. Grupo Editor Latinoamericano S.R.L. 1986. pág. 530.

(31)
Ibidem. págs. 143-189.

(32)
UNCTAD. "El Tráfico Marítimo Mundial aumentó en 2005 y seguirá creciendo en 2006". 10 de noviembre de 2006. Disponible en: <http://www.unc-tad.org/TEMPLATES/Webflyer.asp?docID=7687&intltemID=3642&lang=3>

(33)
Quienes las ejecutan pueden utilizar las facilidades del transporte internacional privado para llevar adelante sus actividades, pudiendo adquirir así alcance regional o global. (N. del A.)

(34)
Ver la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. (N. del A.)

(35)
B. Mitchell Simpson III, Guerra, Estrategia y Poder Marítimo. 1ra Edición. Buenos Aires. Instituto de Publicaciones Navales. 1983. págs. 117-118.

(36)
Peter Brookes, "Pacific Power Play: China's Naval expansionism". The Heritage Foundation. Washington, D.C. 2007. Disponible en: <http://www.heritage.org/Press/Commentary/e032007a.cfm>

(37)
Department of Defense - United States of America. "Military Power of the People's Republic of China 2007". Washington, D.C. 2007. Disponible en: <http://www.defenselink.mil/pubs/pdfs/070523-China-Military-Power-final.pdf>

(38)
David Finkelstein, Larry Wortzel, Op. cit.

- Cambiar el centro de gravedad de sus fuerzas terrestres a una fuerza balanceada con fuerzas navales y aéreas.
- Cambiar su doctrina prevista para operaciones defensivas de larga duración orientadas a una invasión terrestre a operaciones de alta intensidad sobre su litoral marítimo.
- Cambiar su gran número de efectivos –para así paliar sus deficiencias tecnológicas– por uno menor apoyado en una capacidad tecnológica de punta.

La Armada tiene asignada como misión la salvaguardia de la seguridad marítima y mantención de la soberanía en su mar territorial en función de sus intereses nacionales. Se encuentra llevando a cabo un proceso de modernización informatizada, diseñando fuerzas marítimas con proyección de armas combinadas de nueva generación, tanto nucleares como convencionales con un mejorado apoyo logístico. Estas organizaciones de combate estarían en capacidad de actuar en teatros de operaciones modernos y tecnificados, operando en el ámbito conjunto con otras fuerzas con un apoyo marítimo integral, mejorando su aptitud en operaciones costeras. Está organizada sobre la base de fuerzas de Submarinos, ⁽³⁹⁾ de Superficie, de Aviación Naval, defensa de costas e Infantería de Marina. Asimismo está investigando nuevas doctrinas, estrategias y tácticas para ser empleadas adecuadamente en los futuros Teatros de Operaciones. ⁽⁴⁰⁾

(39)
Posee tanto submarinos convencionales de origen soviético y de desarrollo propio como de propulsión nuclear con capacidad de lanzamiento de misiles balísticos nucleares. (N. del A.)

(40)
Information Office of the State Council of the People's Republic of China. Op. cit.

Al plantear una política defensiva para sus fuerzas militares a través del plan estratégico Offshore Defense, podemos apreciar que se encuentran diseñadas para negar el acceso a una fuerza hostil a través de operaciones ofensivas sin limitaciones espaciales en mar abierto, interdictándola a larga distancia y buscando los puntos débiles de sus Grupos de Batalla, pero cediendo la iniciativa para buscar el momento más oportuno. La Armada cuenta para esto con unidades de superficie y submarinas, pero se ve limitada al no disponer de portaaviones que le permitan proyectar una fuerza aeronaval, por lo cual operan por el momento desde bases en tierra.

(41)
Según estimaciones del Departamento de Defensa de los EE.UU., China podría disponer de un portaaviones operativo a partir de 2015, con fecha más realista en 2020. Ver: Department of Defense - United States of America. "Military Power of the People's Republic of China 2007". (N. del A.)

La carencia de aviación naval embarcada en portaaviones ⁽⁴¹⁾ es un eslabón indispensable en esta cadena para así tener una capacidad de proyección autónoma como la deseada, y así brindarle protección y capacidad de ataque y exploración a una fuerza marítima en alta mar. Asimismo para lograr el control del mar, una Armada debe estar en capacidad de ejecutar operaciones anfibia, para las cuales uno de los requisitos indispensables es contar con la superioridad aérea en la Zona del Objetivo Anfibio; China posee los medios anfibios y tropas de Infantería de Marina, pero diseñados para actuar con apoyo aéreo desde el continente sobre Taiwán. Sin aviación naval embarcada, la Armada china pierde flexibilidad de empleo al estar vinculada necesariamente al continente.

(42)
United States Navy; Office of Naval Intelligence. "China's Navy 2007". Disponible en: <http://merln.ndu.edu/archive/china/dod/chinanavy2007.pdf>
Esta concepción como un derecho soberano de ampliar sus intereses nacionales más allá de su ZEE para su defensa guarda similitud con el concepto de "Mar Presencial" ideado en 1991 por el entonces Comandante en Jefe de la Armada de Chile Don Jorge Martínez Busch. (N. del A.) Ver figura 3.

Esta actitud estratégica está orientada a la defensa en profundidad de dos espacios marítimos adyacentes, materializados por dos cadenas de archipiélagos más allá de la Zona Económica Exclusiva (ZEE); la primera y más lejana a través de una línea norte-sur desde las islas Kuriles hacia Japón, las Bonins, las islas Marianas y las Carolinas e Indonesia; y la segunda uniendo las islas Kuriles, Japón, las islas Ryukyu, Taiwán, Filipinas e Indonesia. Este espacio marítimo abarca una profundidad de unas 1.800 millas desde el continente. ⁽⁴²⁾

Este tipo de operación de negación del acceso a una zona marítima se desarrolla para evitar el empeñamiento directo con un enemigo superior en fuerzas (¿Estados Unidos?), buscando accionar inicialmente sobre sus bases de avanzada, para luego bloquear el acceso de las fuerzas por vía marítima y aérea a través de ataques de desgaste con diversas combinaciones de sistemas de armas. ⁽⁴³⁾

Conclusiones

China precisaría diseñar una estrategia marítima más ambiciosa en función de sus intereses que le permitiera asegurar su acceso a los recursos energéticos que importa desde

(43)
Sam J. Tangredi, Ed. Op. cit. pág. 16.

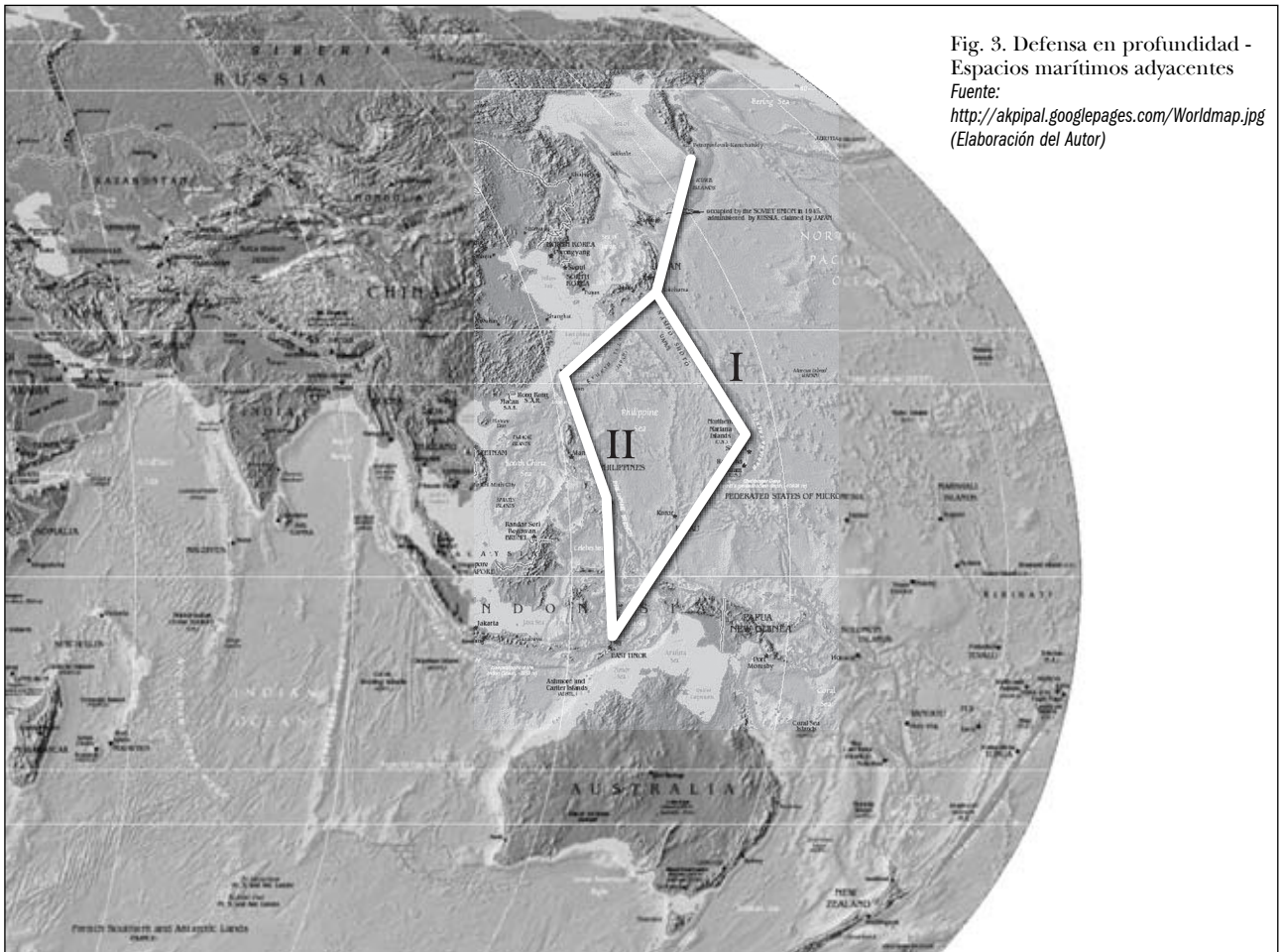


Fig. 3. Defensa en profundidad - Espacios marítimos adyacentes
Fuente:
<http://akppal.googlepages.com/Worldmap.jpg>
(Elaboración del Autor)

el extranjero, como también la protección del libre tránsito de su comercio exterior por mar, asegurando así los medios necesarios para su desarrollo económico. Debería tener más presencia efectiva en la zona del Sudeste Asiático, proyectando su política exterior a través de su Armada, cooperando con otras naciones en operaciones de prevención del terrorismo y contra la piratería, que afectan por igual a toda la región; así podría ganar prestigio y liderazgo en el marco regional en detrimento de otros actores relevantes, como los EE.UU. y la India. (44)

Se puede apreciar que la Armada del PLA tiene aún un diseño de Armada Contigua (45) con énfasis en la operación costera defensiva y enfocada en la “Contingencia Taiwán”, capaz de operar dentro de la ZEE y con la necesidad de apoyo desde el continente, basándose en su capacidad submarina y de superficie para imponer un bloqueo que sólo podría ser temporal. Esto limita seriamente la aspiración de conformar una Armada Oceánica para así poder cumplir cabalmente el plan estratégico Offshore Defense; se aprecia como imperativo el acceso a bases navales o puntos de apoyo en el extranjero y la disponibilidad de aviación naval embarcada para así estar en condiciones de poder operar una Armada Oceánica en las zonas marítimas adyacentes a su territorio, lo que debería constituir su objetivo primario.

Si la República Popular China desarrollara esta capacidad podría desequilibrar a los Estados Unidos —que prevé que el futuro del control del mar no será en las “aguas azules” sino en las zonas costeras contiguas para así apoyar operaciones terrestres, y que las amenazas potenciales no podrán ser tan poderosas como lo fue la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (46)— logrando así el control del mar más allá de sus costas, ampliando su esfera de influencia y prestigio, actitud estratégica conteste a una gran potencia. ■

(44)
Un ejemplo negativo de su ausencia en la región fue la incapacidad de proyectar sus fuerzas navales en apoyo a las tareas de rescate y ayuda humanitaria a posteriori del desastre natural del tsunami del 2004, oportunidad que no desaprovechó India a pesar de haber sido víctima también de esta catástrofe. Ver: Soeren Kern, “La geopolítica de la ayuda de las víctimas del tsunami”. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Madrid. ARI N° 8/2005. 4 de febrero de 2005. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/677.asp>

(45)
Para las descripciones de los distintos tipos de Armadas ver: Ken Booth, Op. cit.

(46)
Sam J. Tangredi, Ed. Op. cit. pág. 157.

BIBLIOGRAFÍA

- KUGLER, Richard L.; FROST, Ellen L. Ed. *The Global Century. Globalization and National Security. Volume II. 1ra Edición. Washington, D.C. National Defense University Press. 2001.*
- MAHAN, Alfred T. *Influencia del Poder Naval en la Historia. 1660 – 1783. El Ferrol. Imprenta de “El Correo Gallego”. 1901.*
- MITCHELL SIMPSON III, B. *Guerra, Estrategia y Poder Marítimo. 1ra Edición. Buenos Aires. Instituto de Publicaciones Navales. 1983.*
- TANGREDI, Sam J. Ed. *Globalization and maritime power. 1ra Edición. Washington, D.C. National Defense University Press. 2002.*

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- BROOKES, Peter. “Pacific Power Play: China’s Naval expansionism”. *The Heritage Foundation. Washington, D.C. 2007. Disponible en: <http://www.heritage.org/Press/Commentary/ed032007a.cfm>*
- BROOKES, Peter. “Cheking China”. *The Heritage Foundation. Washington, D.C. 4 de septiembre de 2007. Disponible en: <http://www.heritage.org/Press/Commentary/ed090407a.cfm>*
- DELAGE, Fernando. “El nuevo contexto de la política exterior china”. *Real Instituto Elcano. ARI N° 93/2007. Madrid. 7 de septiembre de 2007. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Asia-Pacifico/ARI93-2007*
- Department of Defense - United States of America. “Military Power of the People’s Republic of China 2007”. *Washington, D.C. 2007. Disponible en: <http://www.defenselink.mil/pubs/pdfs/070523-China-Military-Power-final.pdf>*
- FINKELSTEIN, David; WORTZEL, Larry. “Reframing China Policy Debate 3: The Implications of China’s Military Modernization”. *Carnegie Endowment for International Peace. Washington, DC. 6 de febrero de 2007. Disponible en: <http://www.carnegieendowment.org/events/index.cfm?fa=eventDetail&id=943>*
- GILBOY, George. “Getting realism: U.S. Asia policy reconceived – and China”. *The National Interest. 2002*
- GILL, Bates; WACKER, Gudrun. “China’s Rise: Diverging U.S. – EU Perceptions and Approaches”. *Siftung Wissenschaft und Politik. German Institute for International and Security Affairs. Berlín. Agosto de 2005. Disponible en: http://www.swp-berlin.org/common/get_document.php?asset_id=2402*
- GOMPERT, David C.; GODEMENT, Francois; MEDEIROS Evan S.; et al. “China on the Move. A Franco-American Analysis of Emerging Chinese Strategic Policies and Their Consequences for Transatlantic Relations”. *National Research Defense Institute. 2005. Disponible en: http://www.rand.org/pubs/conf_proceedings/2005/RAND_CF199.pdf*
- HERBERG, Mikal E. “The Geopolitics of Energy and the Malacca Straits”. *http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?topic_id=1462&fuseaction=topics.event_summary&event_id=204204*
- Information Office of the State Council of the People’s Republic of China. “China’s National Defense in 2006 (Libro Blanco de la Defensa)”. *Beijing. 2006. Disponible en: <http://www.china.org.cn/english/features/book/194421.htm>*
- International Herald Tribune. “US/TAIWAN: Referendum tensions”. *New York. 14 de septiembre de 2007. Disponible en: <http://www.ihf.com/articles/2007/09/14/news/14oxan-Referendum-tensions.php>*
- International Herald Tribune. “CENTRAL ASIA: Pipeline conflicts”. *New York. 8 de octubre de 2007. Disponible en: <http://www.ihf.com/articles/2007/10/08/news/09oxan-Pipelineconflicts.php>*
- International Herald Tribune. “UNITED STATES: New naval strategy”. *New York. 25 de octubre de 2007. Disponible en: <http://www.ihf.com/articles/2007/10/25/news/25oxan-USNewnavalstrategy.php>*
- JISI, Wang. “El camino de China hacia un desarrollo pacífico y su relación con Estados Unidos”. *Real Instituto Elcano. ARI N° 90/2007 (traducido del inglés). Madrid. 18 de octubre de 2007. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI+90-2007*
- LAMPTON, David M. “Small mercies: China and America after 9/11”. *The National Interest. 2001.*
- O’HANLON, Michael. “Future Military Scenarios Involving American Forces”. *Brookings Institution. Washington, D.C. 26 de octubre de 2005. Disponible en: http://www.brookings.edu/views/testimony/ohanlon/20051026_arms.pdf*
- OTT, Marvin, C. “Southeast Asian Security Challenges: America’s response?”. *Washington, D.C. Institute for National Strategic Studies. National Defense University. Nro. 222. Octubre 2006. Disponible en: <http://www.ndu.edu/inss/Strforum/SF222/SF222.pdf>*
- ROSENBERG, David. “Safety, Security & Environment in the Straits of Malacca & Singapore”. *<http://www.wilsoncenter.org/events/docs/Rosenbergpowerpoint.ppt>*
- SHANKER, Thom. “U.S. defense secretary takes measure of surging China”. *International Herald Tribune. Beijing. 05 de noviembre de 2007. Disponible en: <http://www.ihf.com/articles/2007/11/05/asia/gates.php>*
- SUTTER, Robert. “El auge de China y la continuidad de la hegemonía de EEUU en Asia”. *ARI N° 89/2007 (traducido del inglés). Madrid. 19 de septiembre de 2007. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI+89-2007*
- TKACIK, John. “A Chinese military superpower?”. *The Heritage Foundation. Washington, D.C. 8 de marzo de 2007. Disponible en: <http://www.heritage.org/Research/AsiaandthePacific/wm1389.cfm>*
- United States Navy; United States Marine Corps; United States Coast Guard. “A cooperative strategy for 21st century. Seapower”. *Octubre de 2007. Disponible en: <http://www.navy.mil/maritime/MaritimeStrategy.pdf>*
- YERGIN, Daniel. “Ensuring Energy Security”. *Foreign Affairs. Volumen 85. Nro. 2. Marzo – abril 2006.*